НОВОЕ
В ЖИЗНИ, НАУКЕ,
ТЕХНИКЕ

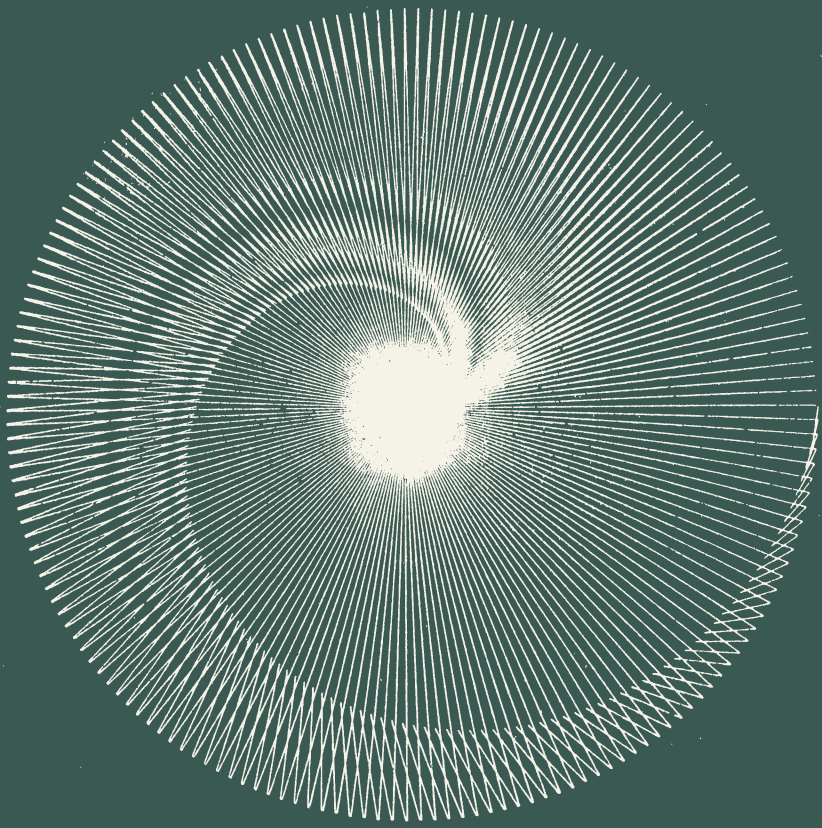
ЗНАНИЕ

СЕРИЯ ЭТИКА

7/1975

З. А. ПЕТРОВА

Свободное время и нравственное развитие личности



З. А. Петрова,
кандидат философских наук

СВОБОДНОЕ ВРЕМЯ И НРАВСТВЕННОЕ РАЗВИТИЕ ЛИЧНОСТИ

ИЗДАТЕЛЬСТВО «ЗНАНИЕ»
Москва 1975

1МИ7
П30

Петрова З. А.

П30 Свободное время и нравственное развитие личности. М., «Знание», 1975.

64 с. (Новое в жизни, науке, технике. Серия «Этика», 7. Издается ежемесячно с 1973 г.)

В брошюре рассказывается о содержании свободного времени, о его значении для нравственного воспитания советских людей. Большое внимание уделяется корректировке мотивов поведения и ценностных ориентаций в непроизводственной сфере.

10504 1МИ7

© Издательство «Знание», 1975 г.

ЧЕЛОВЕК И ВРЕМЯ

Открываем книгу известного американского писателя Рея Брэдбери «451° по Фаренгейту», и перед нами Америка XXI века: наука, техника и автоматы обеспечили обилие материальных благ и свободного времени. Но люди не стали от этого благороднее и духовно богаче. Напротив. Все творческие виды деятельности презираются, развлечение возведено в культ, «интеллектуальный» — самое бранное слово, книголюбы третируются и преследуются как злоумышленники, а сами книги обливаются керосином и сжигаются, иногда вместе с книголюбами.

Передовые мыслители прошлого и настоящего пытались выяснить, что несет с собой увеличение свободного времени, развитие науки, техники и искусства — добро или зло, улучшение или ухудшение нравов? Каковы нравственные последствия этого процесса? Способствует или мешает он нравственному развитию личности?

Одни отвечали на этот вопрос безусловно положительно, другие — отрицательно. До сих пор некоторые западные идеологи пугают обывателя «избытком» свободного времени, предвещая гибель человечества именно вследствие роста свободного времени, которое якобы ведет к маразму и падению нравов.

Небезынтересно в связи с этим высказывание английского социолога П. Клитера о будущем человечества в результате «избытка» свободного времени, изложенное им в нашумевшей в свое время книге «Эра роботов»: люди не только отучатся трудиться, они отучатся мыслить, станут паразитами, резко возрастет количество бездарностей, идиотов, хилых, калек. Все функции людей одна за другой будут переходить к роботам, которые в конце концов достигнут самосознания и выйдут из-под

власти человека. Тогда оглупевшее и выродившееся человечество постигнет безболезненное уничтожение «простым и эффективным способом» — посредством насильственной сегрегации полов и периодической стерилизации нейтронной радиацией.

Обречен ли человек? Несет ли научно-технический прогресс и рост в связи с этим свободного времени падение нравов и вырождение человечества? Правильно решить этот вопрос можно только исходя из правильных методологических позиций. Только классики научного коммунизма, стоя на подлинно научной позиции диалектического и исторического материализма, вывели учение о будущем человечества из царства мечты, утопий и пессимизма и дали этому учению строго научную основу. Чтобы раскрыть значение свободного времени для нравственного становления личности, обратимся к их учению о социальном времени как мере социальных процессов и о пространстве жизнедеятельности человека.

Все поступки и действия людей координированы во времени: «...Общество должно целесообразно распределять свое время, чтобы достичь производства, соответствующего его совокупным потребностям, подобно тому как отдельное лицо должно правильно распределять свое время, чтобы приобрести знания в надлежащих соотношениях или чтобы удовлетворять различным требованиям, предъявляемым к его деятельности» [1].

В восьмой главе тома I «Капитала», рассматривая границы рабочего дня в капиталистическом обществе, К. Маркс подчеркивает, что совокупное время (общий бюджет времени) по структуре своей весьма неоднородно. Прежде всего — это время участия в общественном производстве, совокупное рабочее время как главный элемент в общем бюджете социального времени. Человечество не может существовать, если не будет производить для себя пищу, одежду, жилища и другие блага. Обязательная трудовая деятельность человека, направленная на производство этих благ,— первейшее и необходимейшее условие жизни как отдельного человека, так и всего общества.

Краеугольным камнем марксистского учения является трудовая концепция человека, утверждающая, что главный вид социальной деятельности человека, основ-

[1] К. Маркс и Ф. Энгельс. Соч., т. 46, ч. I, с. 117.

ная сфера его жизнедеятельности — производительный труд. Труд создал человека, развил его интеллект, речь, сделал его разумным (Homo sapiens). Без него невозможно было бы ни возникновение, ни развитие общества. Именно в труде создаются все материальные и духовные ценности человечества. Здесь закладывается фундамент формирования и развития личности. Труд создает все богатства, именно труд — основа жизни людей. Именно он в первую очередь дает возможность проявить основные нравственные качества[1]. Характеризуемый таким образом труд представляет собой целесообразную деятельность людей, преобразовывающую и осваивающую природные и социальные силы для удовлетворения исторически сложившихся потребностей человека, общества.

Рассматривая структуру распределения времени суток трудящегося человека, К. Маркс выделяет прежде всего время участия в общественном производстве.

Далее К. Маркс из общего бюджета времени выделяет время, нужное человеку на сон, еду, удовлетворение других потребностей как биологического существа: «Человек может расходовать в продолжение суток, естественная продолжительность которых равна 24 часам, лишь определенное количество жизненной силы. Так, лошадь может работать изо дня в день лишь по 8 часов. В продолжение одной части суток сила должна отдыхать, спать, в продолжение другой части суток человек должен удовлетворять другие физические потребности — питаться, поддерживать чистоту, одеваться и т. д.»[2]. Это время восстановления жизненных сил и всего, что для этого восстановления требуется.

---

[1] Интересные мысли о значении трудовой деятельности для нравственного совершенствования личности высказывает К. Д. Ушинский в работе «Труд в его психическом и воспитательном значении»: «Но еще более резкий пример того, что свободный труд нужен человеку сам по себе, для развития и поддержания в нем чувства человеческого достоинства, представляет нам римская история» (К. Д. Ушинский. Собр. соч., т. 2. М.— Л., 1948, с. 335). И далее: «Материальные плоды трудов можно отнять, наследовать, купить, но внутренней, духовной, животворящей силы труда нельзя ни отнять, ни наследовать, ни купить за все золото Калифорнии: она остается у того, кто трудится. Недостаток-то этой незримой ценности, производимой трудом, а не недостаток бархата, шелка, хлеба, машин, вина погубил Рим, Испанию, губит Южные штаты, вырождает сословия, уничтожает роды и лишает нравственности и счастья многие тысячи людей» (там же, с. 338).

[2] К. Маркс и Ф. Энгельс. Соч., т. 23, с. 243.

Продолжая свою мысль о назначении социального времени, К. Маркс подчеркивает, что помимо производственных и физиологических, у человека есть нравственные потребности и обязанности перед семьей и обществом: «Кроме этих чисто физических границ удлинение рабочего дня наталкивается на границы морального свойства: рабочему необходимо время для удовлетворения интеллектуальных и социальных потребностей, объем и количество которых определяется общим состоянием культуры» [1].

Попытаемся теперь коротко представить, как же распределяется общий бюджет времени.

Общая структура бюджета времени трудящихся может быть подразделена на рабочее время и внерабочее. Внерабочее время складывается из четырех частей: затраты времени, связанные с работой на производстве (например, дорога на работу и обратно и т. п.), затраты на домашний труд и самообслуживание, время на сон и прием пищи и свободное время.

Весь бюджет времени иногда подразделяют также на свободное и необходимое время. В необходимое время включается рабочее время и все внерабочее, исключая свободное. Необходимая часть внерабочего времени затрачивается человеком на воспроизводство своих физических и духовных сил.

В ходе исторического развития, под влиянием научно-технического прогресса, автоматизации производства появляется возможность и необходимость роста свободного времени, изменяется характер рабочего времени. С победой социализма, с уничтожением классовых антагонизмов рабочее время, затрачиваемое уже для себя, для всего общества, а не для капиталистов, получает, как действительно социальный труд, как базис для свободного времени, совершенно другой, более свободный характер.

В социалистическом обществе свободное время все больше наполняется творческими занятиями, способствующими развитию личности, а значит, тратится не только на отдых и развлечения. При коммунизме рабочее время сократится до минимума и обязательный труд в рабочее время не будет уже существенно отличаться от

---

[1] К. Маркс и Ф. Энгельс. Соч, т. 23, с. 243—244.

свободной деятельности. Свободное время Маркс называл мерилом богатства будущего общества.

В буржуазном обществе, как показывает К. Маркс, богатство — это вещи, материальные средства жизни; вещное богатство в качестве стоимости господствует над трудом. При капитализме производство выступает как цель человека, а вещное богатство как цель производства. «На самом же деле, если отбросить ограниченную буржуазную форму, чем же иным является богатство, как не универсальностью потребностей, способностей, средств потребления, производительных сил и т. д. индивидов, созданной универсальным обменом?.. Чем иным является богатство, как не абсолютным выявлением творческих дарований человека, без каких-либо других предпосылок, кроме предшествовавшего исторического развития, делающего самоцелью эту целостность развития, т. е. развития всех человеческих сил как таковых, безотносительно к какому бы то ни было *заранее установленному* масштабу. Человек здесь не воспроизводит себя в какой-либо одной только определенности, а производит себя во всей своей целостности, он не стремится оставаться чем-то окончательно установившимся, а находится в абсолютном движении становления» [1].

Стало быть, при капитализме вещное богатство является не столько средством существования (чем оно должно быть при разумном строе), сколько его целью. Сама же человеческая личность рассматривается лишь как средство извлечения стоимости. Вещь господствует над человеком Богатство становится над личностью, вместо того чтобы быть богатством личности. Происходит «отрицание» человека, обнаруживается антигуманный по самой своей сути характер капиталистических отношений. А чрезмерная интенсификация труда, его отчужденный характер, эксплуатация и незаинтересованность в результатах труда затрудняют развитие и совершенствование личности трудящегося человека в период рабочего времени, так как труд его носит характер самоотчуждения, сущность которого К. Маркс охарактеризовал так: «В чем же заключается отчуждение труда? Во-первых, в том, что труд является для рабочего чем-то *внешним*, не принадлежащим к его сущности; в том, что он в своем труде не утверждает себя, а отрицает, чув-

[1] К. Маркс и Ф. Энгельс. Соч., т. 46, ч. I, с. 476.

ствует себя не счастливым, а несчастным, не развивает свободно свою физическую и духовную энергию, а изнуряет свою физическую природу и разрушает свои духовные силы. Поэтому рабочий только вне труда чувствует себя самим собой, а в процессе труда он чувствует себя оторванным от самого себя... В силу этого труд его не добровольный, а вынужденный; это — *принудительный труд*. Это не удовлетворение потребности в труде, а только *средство* для удовлетворения всяких других потребностей, но не потребности в труде. Отчужденность труда ясно сказывается в том, что, как только прекращается физическое или иное принуждение к труду, от труда бегут, как от чумы. Внешний труд, труд, в процессе которого человек себя отчуждает, есть принесение себя в жертву, самоистязание. И, наконец, внешний характер труда проявляется для рабочего в том, что этот труд принадлежит не ему, а другому... деятельность рабочего не есть его самодеятельность. Она принадлежит другому, она есть утрата рабочим самого себя»[1].

Капиталисту нет дела до развития потенциальных возможностей личности трудящегося, абсолютно безразлично, какие способности таятся в человеке, которого он берет на работу, кроме узко профессиональных способностей к данному виду труда. Поэтому капиталистическое общество не в состоянии в силу своей эксплуататорской сущности поставить в качестве своей основной задачи формирование всесторонне развитого человека.

Разделение на рабочее и свободное время при капитализме носит ярко выраженный классовый характер: у трудящегося, по существу, все время суток закреплено как рабочее, так как даже свободное время часто оказывается подчиненным лишь задаче воспроизводства рабочей силы. У эксплуататорских классов бюджет времени является, по существу, узурпированным свободным временем трудящихся.

Внешний характер труда, отчужденность обусловливают пассивное, потребительское отношение к использованию даже свободного времени, которое в большинстве случаев воспринимается как заработанное право на разрядку, отвлечение от труда, безделье.

Отчуждению во время принудительного труда в рамках рабочего времени, растрате и эксплуатации духовных

---

[1] К. Маркс и Ф. Энгельс. Соч, т. 42, с. 90—91.

и физических сил человека соответствует отчуждение от духовных богатств общества в рамках свободного времени.

В разумном, коммунистическом обществе, говорит К. Маркс, богатством является прежде всего сам человек, его интеллект, физические, нравственные и другие потенции. Накоплению вещного богатства и частной собственности при капитализме в новом обществе противостоит накопление материальных и духовных предпосылок развития личности.

Вещные и духовные ценности рассматриваются К. Марксом как «реальное бытие человека», то есть, с одной стороны, как предпосылки для расцвета личности, а с другой — как результат ее творческой деятельности.

На смену самоотчуждению личности приходит самоутверждение ее в свободной деятельности как в рабочее, так и в свободное время. Богатство коммунистического общества — это богатство многогранных человеческих способностей. Вещное, материальное богатство всегда остается естественным фундаментом, основой для развития духовного богатства, для производства «основного капитала» общества, каким является человек: ведь для создания средств на образование, науку, культуру, для обеспечения всех условий, необходимых для развития личности, нужно прежде всего иметь прочную материально-техническую базу.

По мере построения коммунистического общества «...в качестве главной основы производства и богатства выступает не непосредственный труд, выполняемый самим человеком, и не время, в течение которого он работает, а присвоение его собственной всеобщей производительной силы, его понимание природы и господство над ней в результате его бытия в качестве общественного организма, одним словом — развитие общественного индивида» [1].

Итак, когда действительным богатством является развитая производительная сила всех индивидов, тогда мерой богатства будет отнюдь уже не рабочее время, а свободное время [2]. Но поскольку подлинным богатством общества будет *развитая* личность, то мерилом этого богатства будет *не всякое* свободное время, а только то,

---

[1] К. Маркс и Ф. Энгельс. Соч., т. 46, ч. II, с. 213—214.
[2] См. там же, с. 217.

которое как раз и служит этому всестороннему развитию, то есть не количество свободного времени, а его наполненность, содержание служит мерилом его общественной ценности, на что еще раз обратил внимание, что подчеркнул Л. И. Брежнев в речи на XV съезде профсоюзов [1].

Итак, свободное время — форма социального бытия, сущность которого — свободная деятельность, направленная на развитие личности, на реализацию ее творческих потенций. Эта свободная деятельность обусловлена не необходимостью добывания средств существования, а внутренними социальными потребностями совершенствования интеллектуальных, физических и нравственных сил человека в соответствии с представлениями о смысле жизни, нравственными идеалами и другими ценностными ориентациями.

Свободное время — это та часть суток (недели, года, жизни), которая остается у человека за вычетом временных затрат, связанных с участием в общественном производстве и удовлетворением естественных физических потребностей, идет на отдых и «более возвышенную деятельность» [2], то есть свободную деятельность, на всестороннее развитие, в дополнение к тому развитию, которое личность получает, участвуя в общественном производстве. Это то время, которым человек может свободно располагать по своему усмотрению, в соответствии со своими идеалами, жизненными установками, способностями, желаниями и нравственной зрелостью «... для пользования своими правами, как человека, как семьянина, как гражданина» [3].

Свободное время затрачивается человеком на основе свободного выбора тех или иных форм его использования. Однако оно обусловлено уровнем материального производства общества и характером производственных отношений, то есть имеет конкретно-исторический характер и разное социальное содержание в различных общественно-экономических формациях.

Цели, задачи и содержание свободного времени в конечном счете определяются производственными отношениями данного общества.

---

[1] См. Л. И. Брежнев. Ленинским курсом. Речи и статьи, т. 3. М., 1972, с. 481.

[2] См. К. Маркс и Ф. Энгельс. Соч., т. 46, ч. II, с. 221.

[3] В. И. Ленин. Полн. собр. соч., т. 2, с. 299.

На ранних ступенях человеческого развития свободного времени практически не было у людей. В первобытном обществе вообще не было сколь-нибудь четких подразделений социального времени. Даже зачаточные элементы духовной деятельности были включены в процесс добывания средств к жизни.

Разделение труда и возникновение классов дало возможность человечеству выделить из общей совокупности социального времени часть свободного, хотя и самым уродливым образом: разделение социального времени на рабочее и свободное происходит как следствие разделения деятельности на свободную и принудительную. Произошло отделение производительного труда как несвободной, принудительной деятельности от свободной, главным образом духовной деятельности. Принудительный труд, рабочее время стали уделом эксплуатируемых классов, свободное время — привилегией господствующих классов.

Развитие личности трудящегося происходит главным образом только в рабочее время — время подневольного труда, а потому медленно и односторонне. Но если в докапиталистических формациях соотношение между рабочим и свободным временем, характер его использования и распределения между классами находят основание в низком уровне производительности труда, то в буржуазном обществе производительные силы достигли достаточно высокого уровня, который дает объективную возможность каждому члену общества, помимо участия в общественном производстве, иметь достаточно свободного времени для своего развития.

В капиталистическом обществе необходимость увеличения свободного времени трудящихся диктуется не только моральными факторами, но и условиями и нуждами самого общественного производства. Непроходящая усталость, вызванная интенсификацией труда, уже не может быть снята простым удовлетворением физических потребностей в сне и принятии пищи. Но самое главное — расширенное и все усложняющееся общественное производство требует восстановления не только физических сил человека, но и его интеллектуального воспроизводства.

Уже в недрах развитого капиталистического производства возникает новая тенденция, заключающаяся в необходимости «...частичного рабочего, простого носителя

известной частичной общественной функции, заменить всесторонне развитым индивидуумом, для которого различные общественные функции суть сменяющие друг друга способы жизнедеятельности»[1]. И одно из необходимых условий для этого — рост свободного времени.

Однако объективная возможность и необходимость для трудящихся иметь свободное время для своего расширенного воспроизводства и развития в условиях капитализма сама не превращается в действительность. Понадобились многие годы классовой борьбы, пока пролетариат завоевал право на сокращение рабочего дня настолько, чтобы иметь реальное свободное время. Так, в самой развитой тогда капиталистической стране, Англии, только в 1833 году был принят законодательный акт об ограничении рабочего дня до 12 часов (и то только для подростков). В других странах это произошло еще позже. В России же первое законодательное ограничение продолжительности рабочего дня было сделано лишь в 1898 году: ценой жесточайшей классовой борьбы рабочие царской России добились ограничения рабочего дня до 11,5 часа. И совсем недавно, только в XX веке, в процессе упорной классовой борьбы пролетариат западных стран завоевал право на 8-часовой рабочий день. Только тогда у него появилось реальное свободное время.

Таким образом, появление свободного времени у трудящегося человека в буржуазном обществе есть результат противоречивого взаимодействия потребностей производства и классовой борьбы пролетариата за свое право на развитие и пользование своими человеческими правами как членов общества.

Однако капиталисты, вынужденные пойти на уступки, вовсе не заинтересованы в том, чтобы свободное время трудящихся использовалось ими для гармонического и всестороннего развития: им нужно развитие личности рабочего лишь в той степени, в какой это нужно для получения максимальной прибыли, а не для того, чтобы массы политически просвещались и учились классовой борьбе. Так к основным противоречиям буржуазного общества прибавляется еще одно — противоречие между потребностями производства во всесторонне развитом работнике и производственными отношениями, которые

---

[1] К. Маркс и Ф. Энгельс. Соч., т. 23, с. 499.

не могут создать условий для его развития. А так как идеологические средства, командные высоты в экономике и политическая власть находятся в руках буржуазии, то она и использует их для того, чтобы даже свободное время трудящихся использовать в своих целях.

Капиталисты, способные, как известно, превращать в товар все, что попадает в сферу их деятельности, взялись за производство «продукта», предназначенного для массового потребителя в свободное время. Подкупая определенную часть творческой интеллигенции и соответствующим образом нравственно и психологически «обрабатывая» обывателя, развивая у населения потребительскую психологию, они создают массовую моду на низкопробные развлечения и в соответствии с этим производят «культурный ширпотреб»: за деньги, которые окупаются с лихвой, создаются бесчисленные киноленты и телепередачи о приключениях «сверхчеловеков», комиксы, пошлые «романы в фотографиях» о похождениях вампиров, гангстеров, сумасшедших и т. д.

Для идеологического оправдания подобной «духовной пищи» на Западе изобретена теория так называемой «массовой культуры», то есть культуры для «массового потребителя», культуры с заниженным духовным и нравственным содержанием. Организаторы «массовой культуры» стремятся формировать вкусы и нравственные критерии публики соответственно той «продукции», которую они выпускают, и тем идеалам, которые они утверждают и проповедуют.

Чтобы создать видимость «заботы» о широких массах и отвлечь их от классовой борьбы, не упустить их из-под своего идейного влияния, а также получить максимальную прибыль, организаторы индустрии досуга и «массовой культуры» создают «культурные центры», «центры свободного времени», «отряды свободного времени» и т. д.— то есть подразделения пропагандистов, которые на все лады рекламируют эту «продукцию» «светского» и «шикарного» образа жизни, низкопробный товар для массового потребления в свободное время, завлекая публику в сомнительного свойства увеселительные заведения, варьете, кабаре, казино, места спортивных и далеко не спортивных зрелищ. Индустрия развлечений стремится поглотить все без остатка свободное время человека, предлагает ему зрелища и занятия, которые потакают грубым инстинктам, воспитывают низменные пороки.

Итальянский еженедельник «Джорни» отмечает рост интереса к «грубым» видам спорта, жестоким спектаклям, круто замешанным на насилии. Пережили изменения даже такие, казалось бы, невинные места отдыха, как созданные в Италии по американскому типу «луна-парки». Появились новые игральные автоматы, воспроизводящие сцены массовых убийств и расстрелов. В тирах давно забыты разноцветные лампочки, по которым стреляли раньше, не стреляют уже и по фигуркам животных. Медведей и тигров заменили люди. Если стрелок попадает жертве в сердце, раздается душераздирающий крик смертельно раненного человека. Это не что иное, как репетиция убийства, которая, по мнению авторов этой «забавы», должна возбуждать посетителей, заставляя их оставить в тире как можно больше денег.

Итальянский социолог Энрико Бозетти отметил: «Мы все вовлечены в спираль насилия: кражи, ограбления, убийства, одиночные и групповые изнасилования. Насилие стало социологической характеристикой нашего времени».

Рост преступности в капиталистических странах связан со сложными классовыми, социальными процессами. Социальное неравенство, безработица, гетто национальных меньшинств и городские трущобы — питательная среда преступности. Но замечено, что есть также определенная связь между ростом преступности и культом насилия, насаждаемым кино, телевидением, индустрией развлечений в странах капитала.

То обстоятельство, что человеку, чтобы производить средства и условия жизни, нужно есть, на протяжении многих веков оборачивалось жесткой формулой: производить, чтобы есть. Большую часть социального времени, свою энергию, свой ум человечество вынуждено было расходовать на производство средств к существованию. Жизнь тратилась на то, чтобы выжить.

Не случайно эту эпоху К. Маркс назвал предысторией человечества. Разумное, подлинно человеческое общество, «царство свободы» возможно только тогда, когда человек, сбросив цепи эксплуатации, освободится от тяготевшей над ним на протяжении веков экономической необходимости трудиться только ради того, чтобы обеспечить себе средства существования, и будет свободно трудиться для удовлетворения внутренней потребности в самоусовершенствовании и гармоническом развитии,

заниматься творческой и другой общественно полезной деятельностью, род которой выберет себе сам. Ибо цель коммунистического общества: обеспечение *«...полного* благосостояния и свободного *всестороннего* развития *всех* членов общества»[1].

Социалистическое общество вносит принципиально новое в содержание не только рабочего, но и свободного времени, что связано с новым типом производственных отношений и местом человека в нем. Время, которым можно располагать, и время работы не противостоят, а дополняют друг друга, становясь двумя сторонами единого процесса многообразной жизнедеятельности человека,в процессе которой он может совершенствовать свои духовные и физические силы.

По мере продвижения нашего общества к коммунизму в рамках рабочего времени все больше появляется элементов творческого труда, и свободное время все в большей мере становится ареной активной творческой социальной жизнедеятельности.

Время — и свободное, и рабочее — постепенно и все больше превращается в простор для развития способностей.

Свободное время, имея своим базисом рабочее время, по мере развития общества приобретает все большее значение. Это и понятно: чем большим свободным временем обладает общество и каждый индивид, тем больше возможностей «попробовать себя» и проявить себя в различных областях деятельности, обогатить себя новыми знаниями, открыть и отшлифовать в себе новые грани и творческие способности.

В новой социально-экономической формации, как и предвидели основоположники научного коммунизма, тенденция неуклонного роста массы свободного времени как один из наиболее общих показателей общественно-исторического прогресса превращается в закономерность.

Коммунистическая партия и Советское государство последовательно проводят мероприятия, направленные на сокращение рабочего дня. Знаменательно, что уже на четвертый день Советской власти, несмотря на неимоверно трудные условия, был издан декрет о 8-часовом рабочем дне как первый шаг постепенного сокращения

---

[1] В. И. Ленин. Полн. собр. соч., т. 6, с. 232.

его продолжительности. 15 октября 1927 года юбилейная сессия ЦИК СССР приняла манифест к 10-летию Советской власти, в котором предусматривался переход к 7-часовому рабочему дню. Уже в течение 1928—1929 годов рабочие основных отраслей народного хозяйства были переведены на 6—7-часовой рабочий день. И хотя начавшаяся мировая война и угроза нападения на СССР заставили Советское государство приостановить дальнейшее сокращение рабочего дня и даже возвратиться в 1940 году к 8-часовому рабочему дню, после окончания Отечественной войны этот вопрос вновь был поставлен на повестку дня. В 1956 году был сокращен рабочий день на два часа в предвыходные и предпраздничные дни и начат переход на сокращенную рабочую неделю. В 1960 году завершен перевод всех рабочих и служащих на 7-часовой рабочий день. На XXIII съезде КПСС принято решение о постепенном переводе трудящихся СССР на 5-дневную рабочую неделю, что дало возможность увеличить свободное время трудящихся за счет сокращения времени переезда к месту работы и других потерь внерабочего времени.

В настоящее время средняя продолжительность рабочей недели в СССР всех занятых в народном хозяйстве составляет примерно 39,4 часа, то есть только одну четвертую часть их общенедельного бюджета времени. Отпускные, праздничные и выходные дни составляют около 110 дней в году.

По данным экономистов и социологов, свободное время трудящихся нашей страны составляет примерно 2,5—3 часа в будни и 8—10 часов в выходные дни. Годовой же фонд свободного времени, колеблясь в весьма значительных пределах, в среднем составляет около 1500 часов, то есть уже сейчас приближается к фонду рабочего времени.

Согласно Программе КПСС в будущем на основе роста производительности труда и развития производительных сил труженики нашей страны будут иметь самый короткий в мире рабочий день и самое продолжительное свободное время.

Говоря о сокращении рабочего и увеличении свободного времени в СССР, надо иметь в виду коренное качественное отличие этого процесса от аналогичного в странах капитала. Сокращение рабочего дня при капитализме является следствием классовой борьбы трудя-

щихся за улучшение условий своей жизни. Для капиталистов сокращение рабочего дня работников есть уступка, на которую они идут только в крайнем случае, считая ее «вредной благотворительностью». Кроме того, в периоды экономических кризисов, затоваривания, перепроизводства многих работников или увольняют, или вынуждают работать неполную рабочую неделю, и тогда у них оказывается даже слишком много «свободного времени». Но не такое «свободное время» необходимо трудящимся. Это время оказывается «свободным» и от всякой возможности использовать его себе на пользу, ибо сопровождается снижением жизненного уровня, лишениями даже для многих из тех, кому посчастливилось остаться на рабочем месте. Занятость неполную рабочую неделю — это уменьшение заработной платы и усиление интенсивности труда. «Счастливчикам» могут позавидовать разве что те, кто не имеет работы совсем. Все это, разумеется, не способствует использованию «высвободившегося» такой ценой времени для развития личности эксплуатируемого. Там свободное время служит цели восстановления и «ремонта» рабочей силы, это арена выжимания сверхприбылей, отвлечения масс от классовой борьбы и ужасов капиталистического мира; в СССР оно поставлено на службу гармоническому развитию личности. Общество, свободное от эксплуатации, не просто удлиняет свободное время трудящегося человека, а придает ему высший смысл. «Для рабочего надо то, чтобы он работал не более 8 часов в сутки, имея время для отдыха, для своего развития, для пользования своими правами, как человека, как семьянина, как гражданина»[1]. Обладая даром научного предвидения, основоположники научного коммунизма через пелену веков увидели огромное не только социальное, но и моральное значение свободного времени, связав его с целью жизни и основными общечеловеческими идеалами.

---

[1] В. И. Ленин. Полн. собр. соч., т. 2, с. 299.

НРАВСТВЕННОЕ РАЗВИТИЕ ЛИЧНОСТИ И ИСПОЛЬЗОВАНИЕ СВОБОДНОГО ВРЕМЕНИ

Одно из центральных мест в воспитании нового человека по праву занимает нравственное воспитание. В. И. Ленин подчеркнул это еще на заре Советской власти. По мере перехода к коммунизму еще больше возрастает роль нравственных начал в жизни общества, расширяется сфера действия морального фактора, так как уменьшается значение административного регулирования взаимоотношений между людьми.

Вопросы нравственного совершенствования личности — в центре внимания всех идеологических институтов нашей страны, что еще раз подчеркнул XXIV съезд КПСС: «...Формирование у трудящихся марксистско-ленинского мировоззрения, высоких идейно-политических качеств, норм коммунистической морали остается и впредь центральной задачей идеологической работы партийных организаций» [1].

Известно, что мораль как совокупность требований общества к поведению личности, потребность внесения определенной гармонии в процесс человеческого общежития сохраняются на всем протяжении существования социальной общности людей. Без этого невозможны ни труд, ни быт, ни удовлетворение потребностей, ни общение, никакое другое взаимоотношение между людьми в процессе их совместной исторически обусловленной жизнедеятельности. Отказ от морального регулирования — это не путь к свободе, как пытаются доказать не-

[1] Материалы XXIV съезда КПСС. М, 1973, с. 205.

которые буржуазные идеологи, а проповедь анархизма, способного лишь отбросить общество назад к животному закону и праву сильного. Нравственное регулирование в отличие от произвола — это условие реальной нравственной свободы личности.

Главный критерий нравственных поступков советских людей, основная цель коммунистической нравственности определены В. И. Лениным так: «В основе коммунистической нравственности лежит борьба за укрепление и завершение коммунизма»[1]. В Программе КПСС были сформулированы нравственные принципы поведения советского человека, составившие моральный кодекс строителя коммунизма. В нем органически сочетаются требования общественной и личной морали в отношении к общественным интересам, к труду и общенародному достоянию, к другим людям, к народам своей страны и всего мира, к поведению советского человека на производстве, в семье, в быту. Руководствоваться этими принципами — значит способствовать укреплению нашего социалистического строя, утверждать всей своей жизнью и поведением идеалы рабочего класса и всех трудящихся, принципы коммунистического общежития и простые нормы нравственности.

Как подчеркнул XXIV съезд КПСС, морально-политические качества советских людей формируются всем укладом нашей жизни, всем ходом дел в обществе, но прежде всего целенаправленной идейно-воспитательной работой партии и всех ее организаций. Это же подчеркнуто и в постановлении ЦК КПСС (1974 г.) «О работе по подбору и воспитанию идеологических кадров в партийной организации Белоруссии»: «Всеми средствами воспитательной работы вовлекать трудящихся в сознательную деятельность по повышению эффективности производства и управлению общественными делами, формировать у каждого человека благородные цели и духовные потребности, высоконравственное поведение, способствовать разумному использованию свободного времени. Необходимо органически сочетать воспитательную работу на производстве, в центрах культуры и отдыха, по местожительству, умело применять коллективные и индивидуальные методы идейного влияния»[2].

---

[1] В. И. Ленин. Полн. собр соч., т. 41, с. 313.
[2] «Коммунист», 1974, № 13, с. 5.

В решении проблемы использования свободного времени уже накоплен немалый положительный опыт. Работа ведется по двум общим направлениям — воспитание у людей стремления разумно и культурно организовать свой досуг и создание наиболее благоприятных условий для рациональной реализации этого стремления. «И тому, и другому направлению,— писала, например, в «Советской культуре» секретарь Ивановского городского комитета КПСС А. Среднева,— партийные, комсомольские, советские и профсоюзные организации нашего города в последние годы уделяют особенно серьезное внимание...

Город наш — текстильный. В производстве занято много женщин, поэтому массово-политическая работа с ними рассматривается у нас как один из самых ответственных участков. Свыше 9000 человек насчитывает сейчас аудитория городского женского клуба «Красная косынка», 15 его клубов-спутников действует на предприятиях. В Домах культуры, в красных уголках организуются циклы вечеров, клубы выходного дня для женщин».

В Иванове разработана специальная система совершенствования воспитательной работы по месту жительства. «Весь город разделен на 33 микрорайона, во главе каждого — совет, возглавляемый секретарем парткома ведущего предприятия. При совете — четыре секции: по массово-политической работе, работе с родителями, с молодежью, с детьми и подростками. Деятельность многочисленного актива советов направляют районные секции и совет при районном комитете партии. Учреждения культуры также перестраивают свою деятельность с ориентацией на микрорайоны. Так, Дворец культуры меланжистов создал клубы-спутники в красных уголках, где проводятся регулярно беседы, концерты, праздники улиц. Большую работу в микрорайонах проводят клуб фабрики им. Зиновьева, Дом культуры завода «Ивторфмаш» и другие». Но и это еще не все. У ивановцев в этой области намечены большие планы на будущее. «Намечено оборудовать в каждом микрорайоне агитплощадки, создать новые кружки и объединения по интересам, расширить спортивно-оздоровительную работу, усовершенствовать сложившиеся в последнее время формы коллективного отдыха в парках и загородных зонах — дни предприятий по отраслям, дни семейного отдыха и так далее».

В нашей стране постоянно расширяется сеть Дворцов культуры, клубов, театров, музеев, библиотек, стадионов, парков; строятся новые дома отдыха, санатории, туристические базы и пр. По мере развития социалистической экономики и подъема производительности труда раскрываются резервы внерабочего времени как фактора роста времени свободного. Появляются новые магазины, столовые, бытовые комбинаты, детские учреждения, совершенствуется их работа.

Развивается система массовой информации (кино, телевидение, радио, печать). Непрерывно возрастает насыщенность всех слоев населения средствами массовой информации. Особенно это показательно в отношении телевизоров: в 1960 году их имела каждая тринадцатая семья, в 1971 — три из пяти семей, в конце девятой пятилетки телевизоры будут иметь три из четырех семей.

Растет количество посещений кинотеатров. В 1973 году количество киноустановок в нашей стране составило 155 тысяч, а число посещений киносеансов за год — 4,6 миллиарда.

Развивается советская печать. Ежегодно в нашей стране издается 75—80 тысяч названий книг, выпускается более 5 тысяч журналов.

В стране насчитывается около 30 тысяч народных университетов, в которых обучаются 6,5 миллиона рабочих, колхозников, интеллигенции.

За 1973 год построены и введены в действие дошкольные учреждения на 420 тысяч мест.

Все это создает объективные возможности для разумного использования всеми трудящимися нашей страны своего свободного времени.

Конечно, свободное время принадлежит самой личности, которая вольна использовать его по своему усмотрению, согласно своим внутренним побуждениям и желаниям. Но поскольку сам человек является не изолированным существом, а членом общества, то последнему далеко не безразлично, как расходуется это время — на пользу или во вред ему. «Еще Маркс говорил о том, что свободное время является мерилом общественного богатства. Но свободное время может считаться действительно общественным богатством, когда оно используется в интересах всестороннего развития человека, его способностей и тем самым — для еще большего умно-

жения материального и духовного потенциала всего общества»[1].

К сожалению, у нас еще имеются факты, когда свободное время растрачивается впустую в силу вредных привычек, нездоровых потребностей, всего того, что мы называем пережитками прошлого в сознании и поведении людей. Все это обусловливает необходимость социального контроля за проведением свободного времени. «Свободное время — это не время, свободное от ответственности перед обществом»,— справедливо заметил Л. И. Брежнев на XV съезде советских профсоюзов[2].

Советские люди охотно поддерживают стремление нашей партии, Советского государства и социальных институтов воспитания направить и создать условия для разумного использования свободного времени.

Как широки и многогранны интересы советских людей, безграничны их устремления, так же беспредельно многообразны и способы проведения свободного времени: после рабочего дня люди спешат в заводской клуб, в театр, в кино, к телевизору, в библиотеку, музыкальную студию, на стадионы, в парки культуры и отдыха и т. д.

Ежегодно в 310 театрах Российской Федерации идет 160 тысяч спектаклей, 312 миллионов человек в год заполняют 77 тысяч клубов и Домов культуры, 43,6 миллиона человек посещают в свое свободное время музеи, 42 миллиона читателей в 1971 году пользовались услугами 60 тысяч массовых библиотек, книжный фонд которых составляет 560 тысяч томов, в 445 тысячах кружков художественной самодеятельности занимаются миллионы любителей искусства. Цифры поистине астрономические. Они свидетельствуют о том, что духовный мир советского человека богат и разнообразен.

Примечательно, что в структуре свободного времени советского человека, и это подтверждают все исследователи, преобладают такие элементы, которые в первую очередь работают на гуманитарное, нравственное и эстетическое развитие личности. Прежде всего это учеба, культурно-просветительная деятельность, приобщение к мировой сокровищнице культуры, значение которых для нравственного совершенствования личности трудно пере-

---

[1] Л. И. Брежнев. Ленинским курсом, т. 3, с. 481.
[2] Там же, с. 482.

оценить. Коммунистом можно стать только тогда, когда обогатишь себя знаниями всех тех богатств, которые выработало человечество. Этот завет В. И. Ленина и сегодня остается девизом всех трудящихся нашей страны.

Стало общеизвестным фактом, что в условиях научно-технической революции от культурного уровня членов нашего общества, от степени их интеллектуального и нравственного развития зависят темпы строительства нового общества. Советское государство не жалеет на это средств. Так, в 1973 году более 74% занятого в народном хозяйстве страны населения имело высшее, среднее и неполное среднее образование. Эти затраты государства оправданы не только в экономическом плане, но и в плане этическом, в плане социальной гуманности, так как условием богатства общества, строящего коммунизм, выступает не только производство продукции на душу населения, но и «производство» самой этой «души», как фактор, во многом определяющий экономический и духовный прогресс страны.

Общеобразовательный и культурный уровень населения — это тот фундамент, на котором формируются и научное мировоззрение личности, и ее нравственные убеждения, идеалы, стремления, жизненные планы и ценностные ориентации. Без знаний нет широты интересов и духовных запросов, нет стремлений к самоусовершенствованию, нет, стало быть, и нравственного совершенствования. Не случайно поэтому в структуре свободного времени советского человека непременным элементом являются затраты времени на учебу, просвещение, повышение квалификации, ознакомление с новейшими достижениями науки, техники, передового опыта и т. д. «Раньше весь человеческий ум, весь его гений творил только для того, чтобы дать одним все блага техники и культуры, а других лишить самого необходимого — просвещения и развития. Теперь же все чудеса техники, все завоевания культуры станут общенародным достоянием, и отныне никогда человеческий ум и гений не будут обращены в средства насилия, в средства эксплуатации» [1].

В структуре свободного времени советского человека большое место занимает соприкосновение с миром искусства через средства массовой информации — печать, ра-

---

[1] В. И. Ленин. Полн. собр. соч., т. 35, с. 289.

дио, телевидение, кино и непосредственный контакт с ним в театре, выставочных и концертных залах. С искусством человек встречается и когда читает художественную литературу. Поскольку искусство обладает огромной силой воздействия на человека, оно весьма эффективно реализует свою нравственную функцию — формирует художественный вкус, способствует преодолению нравственной неразборчивости, «всеядности», грубости. Оно активизирует жизненную позицию человека, взывая не только к разуму, но и к чувствам человека. Вызывая у него целую гамму переживаний, искусство обращает человека к раздумьям о цели и смысле жизни, о назначении человека, о добре и зле, о красивом и безобразном не только в нем самом, но и в жизни, в человеческих взаимоотношениях. Если моральная проблема, сложная нравственная коллизия преднамеренно выдвигаются художником на первый план, что довольно часто бывает в литературе, кино, театре, то нравственно-воспитательная функция искусства неизмеримо возрастает.

Потребность в творчестве — одна из самых благородных и высоких потребностей человека. Общеисторическая тенденция социализма — вовлекать в активное социальное творчество все более широкие массы трудящихся — уже сейчас находит свое отражение в структуре их свободного времени: творчество рационализаторов и изобретателей, различного рода научно-техническое творчество; особенно большое развитие в нашей стране получило самодеятельное художественное творчество народа. Достаточно сказать, что только в организованных коллективах и кружках художественной самодеятельности участвует более 24 миллионов человек, не считая любительского индивидуального творчества в рамках свободного времени.

Большое моральное удовлетворение приносят и сам процесс творческой деятельности человека, и ее результаты, и общественное признание. Огромную значимость и ценность для людей, для общества представляет бескорыстный творческий труд в свободное время.

Творчество — самый ценный элемент свободного времени. Именно творчество возвышает и облагораживает личность, обеспечивает игру всех не только физических, но и духовных сил.

Среди других элементов свободного времени большое нравственное значение имеет семейное и внесемей-

ное общение, а также такие активные виды досуга, как туризм, физкультура и спорт, затраты времени на которые растут, что отмечается многими социологами.

Итак, структура свободного времени трудящихся Советской страны представлена множеством различных видов занятий, способствующих нравственному совершенствованию личности. Если сравнить структуру затрат свободного времени современного советского человека с аналогичными данными, полученными С. Г. Струмилиным в первые годы Советской власти, то увидим, что сдвиги в лучшую сторону огромны и неоспоримы. Сократилось время пассивного отдыха, увеличились затраты на духовное развитие, появились новые виды затрат свободного времени — посещение кино, просмотр телепередач, слушание радио, во много раз больше люди стали читать общественно-политическую и художественную литературу. Резко сократилось количество нераспределенного времени. Вот что писал С. Г. Струмилин в 1924 году: «...Газетам, книгам, школе и всякого рода общественной деятельности крестьянка посвящает в 20 раз меньше времени, чем работница, хотя и та отдает этого рода деятельности неполный час в день... Чуть ли не три четверти воскресного досуга оказываются вовсе нераспределенными... Опрашиваемые не могли дать ни себе, ни регистраторам обследования ясного отчета в том, куда же, собственно, и на какой именно предмет ими затрачиваются эти довольно длительные воскресные досуги» [1].

По мере продвижения нашего общества к коммунизму в структуре свободного времени советского человека меняется длительность и последовательность различных видов использования свободного времени, появляется все больше элементов, активно способствующих моральному, нравственному совершенствованию личности, и остается все меньше элементов, относящихся к явлениям антикультуры.

Говоря о структуре свободного времени, нельзя забывать, что количество занятий, на которое оно расходуется, дает только приблизительное представление о целесообразности его использования. Предполагается, чем разнообразнее деятельность, которой занимается че-

---

[1] С. Г. Струмилин. Избр. произв. в 5-ти т. Т. 3. М., 1964, с. 171—173.

ловек в рамках свободного времени, тем оно богаче и содержательнее. Но это верно только отчасти. Перед нами результаты хронометража свободного времени различных категорий трудящихся, проведенного в колхозах, совхозах и на промышленных предприятиях Московской, Владимирской, Смоленской и других областей СССР. Для примера сопоставим некоторые из них, пока без указания конкретного заполнения времени. Первый пример: читал, гулял, играл, смотрел телевизор, был в клубе, занимался своим «хобби». Второй пример: готовил уроки, читал, смотрел телевизор. Третий пример: структура занятий, то есть набор элементов, почти совпадает с первым, нет только «играл». Кто из них более разумно с точки зрения нравственного совершенствования личности использовал свое время? Оценка, берущая за основу количество занятий, в данном случае может оказаться ошибочной. Количество говорит лишь о диапазоне занятий, отчасти обнаруживает склонности и широту интересов личности. Но такой количественный критерий без дополнительного качественного анализа содержания свободного времени мало что дает для определения нравственной зрелости личности и поисков путей ее совершенствования.

Для совершенствования личности в духе наших коммунистических идеалов принципиальное значение имеет конкретное наполнение свободного времени. Ведь абстрактные «элементы» свободного времени (даже такие нравственно одобряемые нашим обществом, как чтение, посещение кино, просмотр телепередач) в реальной жизни, как показывает практика, могут быть далеко не равноценными с точки зрения нравственного совершенствования личности. Люди, располагающие примерно равным объемом свободного времени и даже почти одинаково его заполняющие, могут находиться совершенно на различных уровнях духовного развития и моральной зрелости. Да, лучше читать, чем не читать, лучше посещать театр, чем совсем не заглядывать туда. Но еще важнее — что́ именно читать, что̀ именно смотреть, и даже — с какой целью это делать.

Только анализ того, чем конкретно занимается человек в рамках свободного времени, как и с какой целью он это делает, помогает определить степень целесообразности тех или иных затрат времени. Кроме объема и структуры, требуется учет и анализ соотношения, про-

порциональности, направленности и глубины духовных интересов личности. За видимой разносторонностью интересов иногда скрывается разбросанность, отсутствие целеустремленности человека. Действительно, два человека, имеющие примерно одинаковую структуру времени, могут быть в неравном положении в отношении целесообразности и нравственной ценности использования времени, как в нашем первом и третьем примере. Судите сами. Первый — читал детектив, гулял во дворе, так как читать надоело, а приятели еще не вернулись с работы; играл в карты, когда, наконец, дождался их; смотрел телевизор, пока приятель переодевался («не помню, какую передачу»); потом пошел в клуб на танцы, вернувшись, покормил рыбок. Третий — читал Пришвина, гулял с сыном, потом смотрел с ним по телевизору «Клуб кинопутешествий», был в клубе на занятии в сети политпросвещения, перед сном еще раз обдумал новое приспособление к своему станку.

Заметим, что в нравственном воспитании недопустимы крайности, категоричные суждения о целесообразности и пропорциональности, соотношении тех или иных видов досуговой деятельности. Объем того или иного занятия тоже должен иметь разумные пределы в зависимости от цели и содержания деятельности. Принцип «чем дольше, тем лучше» здесь никак не срабатывает: всем известны примеры, когда чрезмерное, неограниченное, скажем, сидение у телевизора воспитывает пассивность, бездумное потребительство, «всеядность», поглощает то время, которое могло бы быть употреблено на учебу, активную творческую деятельность. А в нашем втором случае, наоборот, кажущееся «однообразие» занятий нравственно оправдано: товарищ работает на заводе и учится без отрыва от производства в школе рабочей молодежи. Поэтому в день обследования его свободное время распределилось так: прочитал заданную по истории СССР главу о восстановлении народного хозяйства в послеоктябрьский период, законспектировал работу В. И. Ленина «Задачи союзов молодежи», смотрел по третьей программе кинофильм «Ленин в 1918 году». И если бы случилось так, что в день хронометража свободного времени он весь вечер занимался бы лишь тем, что решал заданные накануне задачи по физике, то и такое наполнение свободного времени было бы общественно и нравственно оправданным.

Не само свободное время, а характер его использования определяет степень нравственной зрелости личности, порождает те или иные нравственные последствия. Чтобы эффективно использовать свободное время для нравственного совершенствования личности, этим процессом нужно управлять. Свободное время личности должно быть организовано так, чтобы оно было практической школой коммунистических нравственных отношений, создавало соответствующие необходимые нравственные ситуации. Нравственное совершенствование личности в рамках свободного времени необходимо предполагает обогащение знаниями, социально полезную деятельность и отдых.

СОЦИАЛЬНАЯ АКТИВНОСТЬ И НРАВСТВЕННОЕ СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ ЛИЧНОСТИ

Мы присутствуем на тематическом вечере «Учиться никогда не поздно, но и откладывать нельзя» в Доме культуры Коломенского завода тяжелого машиностроения. Идет награждение памятными подарками и грамотами молодых рабочих, без отрыва от производства закончивших в этом году вузы, техникумы, школы рабочей молодежи. Как девиз вечера алеют на полотнище слова В. И. Ленина: «Ни на минуту не забудут рабочие, что им нужна сила знания. Необыкновенное рвение, которое проявляют рабочие в деле образования... доказывает, что на этот счет заблуждений в среде пролетариата нет и быть не может» [1].

Не случайно пришел нам на память этот вечер. Ведь одна из существенных особенностей морали — осознанный выбор поступков. А в сфере сознательного выбора линии поведения важное значение имеют для человека знания, осознанная информация.

Нельзя добиться нравственного совершенствования, не овладевая суммой знаний, которые выработало человечество. Невежество — плохой учитель нравственности. Нравственное совершенствование невозможно без широты знаний, без выработки подлинно научного мировоззрения, без развития всего внутреннего духовного мира личности. Образованность, общая культура личности развивают способность сознательно контролировать свое поведение, отношение к миру, людям, труду и т. д. Поэтому все, что способствует общему образованию,

[1] В. И. Ленин. Полн. собр. соч., т. 35, с. 198.

формированию научного коммунистического мировоззрения, способствует и моральному совершенствованию человека.

Роль знаний в осуществлении регулятивной функции морали очень велика, но прежде всего здесь важны собственно моральные знания, непосредственно информирующие человека о моральных требованиях, идеалах, взглядах, нормах поведения и т. д.

Овладение информацией о существующих нормах и правилах поведения — первое, с чего начинается сознательное отношение человека к окружающему миру.

Освоить, изучить и систематизировать законы марксистской этики и нормы повседневного поведения, сделать их осознанным руководством к действию помогает советским людям учеба в сети партийного и комсомольского просвещения, кружках основ коммунистической морали, народных университетах и школах культуры.

В Кореновском колхозном Доме культуры Краснодарского края население приобщается к овладению этическими знаниями в школе этики и хорошего вкуса. Занятия проходят главным образом в форме бесед и встреч с поэтами и ветеранами труда, учителями местной школы, специалистами сельского хозяйства и другой интеллигенцией. В Муромском Доме культуры Владимирской области для распространения этических знаний используют самый разнообразный набор форм и методов: с большим успехом прошел здесь недавно цикл вечеров и кинопутешествий «Пою мое отечество» и «У карты мира после Октября», цикл молодежных вечеров «Иди в огонь за честь Отчизны», регулярно выпускается устный журнал «Честь рабочего коллектива». Много выдумки вкладывают в продуманную систему этического просвещения и в Доме культуры «Родина» Химкинского района Московской области. Интересно и разнообразно проходят занятия в народном университете. Лекции и беседы опытных пропагандистов, читательские конференции, просмотр кинофильмов, задачи и упражнения дают большой материал для размышлений, переходят порой в жаркие споры, диспуты. Устраиваются молодежные вечера «Образ современника на экране», «В чем счастье и смысл жизни», «Расти парнишке человеком», «Бери с коммунистов пример» и другие. Даже программа выступлений эстрадно-сатирического театра «Лучерама» строится здесь так, чтобы не только бить

«смехом по огрехам», но и нести определенную положительную нравственную информацию.

Как видим, свободное время дает много возможностей и создает большой простор для выбора различных средств, форм и методов сообщения этических знаний. Причем очень благоприятна для освоения и углубления этических знаний сама досуговая обстановка с ее неформальным общением, коллективными походами в кино, театр, на выставки изобразительного искусства и т. д.

Само по себе нравственное знание создает лишь предпосылку для нравственного совершенствования личности (образованный не всегда нравственный), оно обеспечивает исходную информацию о нормах и моральных требованиях общества к личности. Простое усвоение моральных знаний и правил общежития не обязательно ведет к нравственному совершенствованию личности. Человек должен еще выработать убежденность в правильности этих знаний, принять их, перевести в мотивы собственного поведения. Чтобы человек не только знал, как надо поступать и вести себя в той или иной конкретной ситуации, но и поступал в повседневной практике так, а не иначе, нужно поставить его в такие условия, чтобы ему стало невозможным действовать вопреки нашей морали, то есть надо через упражнения и создание определенных нравственных ситуаций превратить нравственные убеждения в привычки и мотивированные нравственные поступки. В этом отношении велика роль свободного времени и свободной деятельности человека.

Свободная деятельность по отношению к свободному времени означает: наличие временного пространства, свободного от непреложных дел, «внешней нужды», сознательное стремление человека использовать это время, а стало быть, и осуществить самостоятельный выбор вариантов вероятного действия с определенной степенью разумности и нравственной допустимости; умение выполнять само действие, достигать поставленной цели. Содержание деятельности обусловливается совокупностью социальных отношений общества и моральной зрелостью самой личности. Характер деятельности в свободное время, обусловленный внутренними стремлениями самого человека, его интересами и увлечениями, способствует развитию активности.

Положительная социальная активность — это такая деятельность человека, в которой он выражает свою по-

вышенную заинтересованность, инициативность и через это вносит самобытный творческий вклад в развитие общества и собственное самоусовершенствование.

Но социальная активность может быть и морально положительной, и морально отрицательной, и потому должна быть воспитана.

Социальная активность может и должна быть направлена на благо общества и в интересах совершенствования личности. Только такая деятельность морально оправдана. А это, в свою очередь, зависит как от объективных, так и от субъективных факторов, включая нравственную зрелость и ценностные ориентации личности.

Здесь имеет место прямая и обратная связь: нравственное развитие и моральная зрелость личности определяют выбор, содержание деятельности в свободное время. Содержание этой деятельности, в свою очередь, активно влияет на нравственное совершенствование личности.

Социальная активность имеет различные формы: трудовая, общественно-политическая активность и активность в области культуры (художественно-творческая). Все они имеют исключительное значение для нравственного развития личности, так как при этом человек наиболее полно, интенсивно и ярко проявляет свое собственное «я», свою индивидуальность, свои склонности и способности, таланты и дарования как человеческой индивидуальности. В процессе позитивной деятельности, трудовой, общественно-политической и художественно-творческой активности в сфере свободного времени человек проявляет творческую самодеятельность в самом высоком понимании этого слова — как самостоятельную деятельность, не регламентированную «внешней нуждой» и «необходимой целесообразностью», как самовыражение и самоутверждение своей подлинно человеческой сущности.

Положительная социальная активность мобилизует в человеке такие нравственно волевые качества, как трудолюбие, добросовестность, организованность, упорство, дисциплинированность, творческое дерзание, самообладание, целеустремленность, взаимопомощь, коллективизм, товарищество, дружбу и многие другие.

Отметим и здесь важность наличия прямой и обратной связи: социальная, трудовая, общественно полити-

ческая и художественно-творческая активность в рамках свободного времени выступают одновременно и фактором, и результатом нравственного развития личности. Социальная активность одновременно условие и следствие нравственного совершенствования личности.

...Заключительный этап смотра сельской художественной самодеятельности Новосибирской зоны вылился в грандиозный праздник народных талантов краев и областей Сибири. Особенностью смотра явилось то, что на груди у многих участников самодеятельности сверкали высокие награды Родины, полученные ими за трудовые успехи на колхозных полях. Организаторы этого праздника самодеятельного искусства рассказали присутствующим, что герои полей с таким же энтузиазмом трудятся на ниве культуры: в их арсенале сотни выступлений с концертами художественной самодеятельности на производственных участках колхозов и совхозов, десятки прекрасно проявивших себя во время уборки урожая агитационно-художественных бригад, тысячи стенных и световых газет, боевых листков, «молний». 84 коллектива и солиста художественной самодеятельности завоевали звание лауреатов Всероссийского смотра, 118 — дипломы этого смотра.

Социальная активность на производстве и высокий гражданский долг вызвали у передовиков колхозных полей желание с пользой для себя и других проводить свой досуг, а нравственно одобренная деятельность в свободное время, занятие самодеятельным искусством, богатое народное творчество, в свою очередь, обогатили их духовно и нравственно, вызвали желание самоотверженно трудиться на благо общества. Кроме того, надо заметить, что так проводить свободное время — значит одновременно и отдыхать и трудиться. Реализовывать свои наклонности и способности и в рабочее и в свободное время — это труд, приносящий наслаждение и радость.

Человек по природе своей активное, деятельное существо. Трудовая деятельность является необходимой и главной формой позитивного самовыражения человека, способом его существования.

Трудовая активность на данном этапе развития социалистического общества осуществляется, как известно, в основном в рамках рабочего времени, но значение свободного времени для трудового воспитания советских

людей огромно. Труд — первая нравственная заповедь советского человека и высшая мера его нравственности.

С точки зрения марксистско-ленинской этики представление о нравственно идеальной личности неразрывно связано с отношением личности к общественному труду как к священному долгу и внутренней потребности человека.

О нравственной зрелости человека судят у нас прежде всего по его отношению к общественному труду не только потому, что без него невозможно само существование общества, но и потому, что он несет огромную моральную нагрузку, является, как уже отмечалось, основной формой позитивного самовыражения человека в активной деятельности. Заметим, кстати, что труд, осуществляемый в рамках рабочего времени, являясь необходимой деятельностью, направленной на видоизменение явлений, предметов и сил природы для удовлетворения различных человеческих потребностей, включает в себя момент не только необходимой, но и свободной деятельности. По мере продвижения нашего общества вперед к коммунизму и превращения труда в первую жизненную потребность эти качества труда поменяются местами. Труд все более обретает качество свободной деятельности. Трудовая активность, творческие элементы труда, инициатива и новаторство при исполнении своих служебных обязанностей делают уже сейчас труд на производстве желанным, привлекательным, приносят трудящимся моральное удовлетворение, превращая его из необходимости во внутреннюю потребность здорового организма.

Трудовому критерию коммунистической морали соответствует уважение в советском обществе к человеку труда. Причем чем больше воспитан человек в духе коммунистической морали, тем важнее для него моральные стимулы к труду. Высшая цель коммунистического производства — удовлетворение материальных и духовных потребностей человека — предполагает не только экономический, но и нравственный эффект — счастье человека труда, благо всего народа. Это является источником моральной заинтересованности в общественно полезном труде как деле чести, доблести и совести советского человека. При этом моральные стимулы к труду хоть и развиваются на основе материальных, но являются по отношению к ним стимулами высшего человеческого

типа: материальная заинтересованность связана с прирожденными биологическими потребностями человека в пище, одежде и так далее и опирается в последнем счете на инстинкт самосохранения, моральные же стимулы всецело являются продуктами общественного развития.

Превращение труда в источник радости и доблести вовсе не означает, что он станет легкой забавой, как представляли его утописты. Труд всегда требовал и будет требовать (даже когда превратится в полном смысле в свободный и творческий) интенсивных волевых, физических и умственных усилий. Труд всегда «...представляет собой дьявольски серьезное дело, интенсивнейшее напряжение» [1].

Моральные стимулы к труду теснейшим образом сочетаются с духовными интересами человека. Увлеченность своим трудом, удовлетворение результатами труда, потребность быть полезным людям — основные мотивы морального удовлетворения трудом.

Свободное время в нашей стране широко используется для морального стимулирования трудовой активности советских людей: повсеместно проходят чествования передовиков производства, праздники трудовой чести хлеборобов, работников различных отраслей производства, торжественные посвящения в рабочий класс. Стали хорошей традицией торжественные проводы ветеранов труда на заслуженный отдых, встречи рабочих династий, трудовых поколений, походы по местам боевой и трудовой славы отцов, присвоение почетных званий ударников и ветеранов труда, вручение грамот, переходящих знамен, вымпелов победителям социалистического соревнования и т. д. Окружая почетом и уважением людей труда, советские люди демонстрируют тем самым свое уважительное отношение к тем ценностям и идеалам, которые трудящиеся утверждают своей деятельностью.

Моральная атмосфера нашего общества такова, что люди труда окружены вниманием и заботой, им создаются материальные и моральные условия для полноценного духовно богатого отдыха в свободное время.

Вот как, например, организован отдых тружеников завода им. Орджоникидзе Муромским Дворцом культуры Владимирской области. Под руководством партийной организации и вместе с профсоюзной и комсомоль-

[1] К. Маркс и Ф. Энгельс. Соч., т. 46, ч. II, с. 110.

ской организациями завода здесь разработан детальный план массово-политической и культурно-просветительной работы на текущее пятилетие, который практически уже реализован. В центре внимания — цикл мероприятий «Решения съезда партии — в жизнь»: здесь и встречи с делегатами XXIV съезда партии, и встречи с Героями Советского Союза и Героями Социалистического Труда, и цикл лекций «Экономическая политика КПСС на современном этапе», и кинофестиваль «Образ нашего современника на экране». Для тружеников завода прямо в цехах проводились тематические вечера «Правофланговые пятилетки». Организовывались специальные вечера-рапорты «Обязательства выполнены — соревнование продолжается», в честь победителей организовывались вечера-чествования, вечера-портреты, выставки творчества рационализаторов и изобретателей, теоретические и экономические конференции, посвящения в рабочий класс и торжественное вручение первого трудового пропуска на завод, цикл вечеров «Молодым о подвигах отцов-героев», «Дороги славы, доблести и чести», «Мы рождены, чтоб сказку сделать былью». Деятельность молодежных клубов, творческих объединений, любительских объединений, инициативных клубов «Эврика», «Олимп», молодых рационализаторов, ветеранов труда, клуба молодого рабочего — невозможно перечислить всех интересных, содержательных мероприятий, направленных на трудовое воспитание рабочих завода.

Вся эта богатая событиями и эмоционально насыщенная деятельность, учитывающая индивидуальные особенности, склонности и интересы каждого, четко организованная, непринужденно и естественно вплетенная в систему досуговых занятий, эмоционально насыщенных, приятных для самой личности превращает сферу свободного времени в широкое поле трудового воспитания и нравственного совершенствования личности.

Общественно-политическая активность как творческое и высокоосознанное самовыражение личности в общественно полезной деятельности является действенным средством нравственного совершенствования личности в рамках свободного времени. Во-первых, активное творческое участие в совершенствовании общественной жизни страны через общественную деятельность, участие в работе Советов, партийных, профсоюзных, комсомольских и других общественных организаций, выполнение

постоянных и эпизодических общественных поручений, культурно-просветительная деятельность, воскресники и субботники по строительству культурно-бытовых объектов и благоустройству городов и сел, все другие формы и виды общественно-политической активности в рамках свободного времени поддерживают у советских людей чувство чести и достоинства, приносят им удовлетворение от самого процесса свободной бескорыстной деятельности и от сознания ее общественной пользы. Во-вторых, общественная работа и другая активная позитивная деятельность советских людей в свободное время, осуществляемая добровольно и без надежды на вознаграждение, получает одобрение от окружающих, окружена почетом и уважением и потому дает самосознание своей общественной ценности, гражданской зрелости, причастности к общему делу, а значит, и ответственности за него.

Общественно-политическая активность советских людей в рамках свободного времени весьма разнообразна. Инициаторы общественных начинаний и трудовых починов, участники походов за культуру села, организаторы культурно-просветительной деятельности на общественных началах, участники народного контроля, «комсомольского прожектора», агитационно-художественных бригад и т. д., добровольно беря на себя дополнительные заботы за пределами рабочего времени, трудясь на пользу общества в свое свободное время, способствуют, таким образом, превращению труда во внутреннюю потребность, привносят в общественно-политическую деятельность элементы коммунистического труда — желание и готовность бескорыстно приносить пользу людям, работать без расчета на вознаграждение. Ростки такого коммунистического отношения к труду как раз и увидел В. И. Ленин в первых коммунистических субботниках. Активно способствуя коммунистическому строительству, общественно-политическая деятельность в рамках свободного времени содействует и нравственному совершенствованию личности.

Плодотворное влияние на нравственное совершенствование личности в рамках свободного времени оказывает и художественно-творческая деятельность. Именно в творчестве, возвышающем и облагораживающем личность человека, обеспечивающем игру физических и интеллектуальных сил, видел К. Маркс высшую цель и

смысл человеческой деятельности, именно такую деятельность называл он «более возвышенной».

Художественно-творческая активность не только активизирует все духовные силы человека, но и способствует формированию многих нравственных качеств человека в весьма благоприятной и доступной всем форме. Наукой доказано, что художественно-творческие задатки есть у каждого человека. Даже людей с выдающимися творческими потенциями намного больше, чем лиц, которым эти потенции удалось реализовать. В нашей стране создаются для этого все условия. Еще В. И. Ленин писал: «Капитализм душил, подавлял, разбивал массу талантов в среде рабочих и трудящихся крестьян. Таланты эти гибли под гнетом нужды, нищеты, надругательства над человеческой личностью. Наш долг теперь уметь найти эти таланты и приставить их к работе» [1].

Ученые утверждают, что духовные, творческие возможности человека практически неисчерпаемы. Причем каждый человек неповторим, чем-то отличается от других, в чем-то превосходит остальных. В этом смысле нет людей бесталанных, а есть те, которые не сумели обнаружить и развить свои способности. Это пока еще «не нашедшие себя», занимающиеся не совсем своим делом люди.

Задача общества и организаторов свободного времени, в частности, состоит и в том, чтобы как можно раньше заметить и развить задатки, способности и возможности человека и направить их в общественно полезное русло. В нашей стране это возведено в принцип: «Коммунизм — это строй, где расцветают и полностью раскрываются способности и таланты, лучшие нравственные качества свободного человека»,— говорится в Программе КПСС [2].

Нужно заметить, что многообразные творческие импульсы и проявления художественно-творческой активности людей очень трудно учесть и тем более измерить в сфере нерегламентированного свободного времени, но значение этой активности для нравственного совершенствования личности трудно переоценить. Переоценить трудно, а недооценивать нельзя, так как творчество, уча-

---

[1] В. И. Ленин. Полн. собр. соч., т. 39, с. 235.

[2] Программа Коммунистической партии Советского Союза. М., 1974, с. 65.

стие в художественной самодеятельности и других видах художественно-творческой активности, даже не давая материальных, вещественно ощутимых ценностей, «производят» непреходящие духовные ценности — радость поиска, радость самовыражения, радость творчества, радость «возвышенной деятельности».

Очень правильно, говоря о досуге, заметил директор клуба фабрики «Красное знамя» И. Семенов: «Люди проводят свой досуг по-разному... А какова степень влияния того или иного вида отдыха на пробуждение в молодом человеке творческой инициативы, на его эстетическое и нравственное развитие? И тут мне хочется сказать доброе слово о художественной самодеятельности. В хлопотах трудовых будней, в быстротечном ритме современной жизни мы как-то упускаем, что она не только раскрывает те или иные черты одаренности человека, но дает возможность активно формировать его характер, влиять на мировоззрение». И. Семенов на страницах газеты «Вечерний Ленинград» приводит многочисленные примеры, как активное участие в художественной самодеятельности перевоспитывало нравственно неустоявшихся или оступившихся в жизни людей

Да, художественно-творческая деятельность, общение с искусством расширяют нравственно-эстетический опыт человека, облагораживают его, делают лучше, тоньше, возвышенней, благородней — это отмечают все исследователи этой проблемы и организаторы свободного времени советских людей. Об этом же говорит методист Ленинградского Дома художественной самодеятельности Т. Клюева, подробно анализируя эстетический и нравственный результат коллективов художественной самодеятельности Дворца культуры им. «Первой пятилетки»: «Каждый спектакль здесь — не только значительный творческий успех коллектива, но и убедительный итог умной и тонкой учебно-воспитательной работы. Здесь царит атмосфера дружбы, доверия, творческого энтузиазма и самоотверженности. Эту студию, как и многие другие в Ленинграде, можно смело назвать школой воспитания возвышенных эстетических и этических чувств».

СВОБОДНОЕ ВРЕМЯ И КУЛЬТУРА ОБЩЕНИЯ

...Телевизоры в Виннице — дело обычное. Антенны на каждой крыше. Две программы. Отличная видимость. Сиди себе и впитывай все сокровища культуры. Музеи показывают, спектакли чуть ли не каждый вечер, а уж культурную информацию и обмозговывать не успеваешь... Телевизор спасает от скуки, приобщает к высоким духовным ценностям, занимает свободные вечера. Но вот, поди ты, не устраивает винничан одно только сидение у голубого экрана, и порой они выключают телевизор на самом интересном месте и спешат в свой неуютный деревянный Дом культуры... это типичная информация о жажде непосредственного межличностного общения. «Что же это: отсутствие вкуса, которое никаким воспитанием не преодолеть, или что-то другое, гораздо более сложное?» [1]

Прямое межличностное общение в сфере досуга — как много сейчас говорят и пишут об этом. Спорят: много или мало занимает оно места в жизни человека. Несомненно одно — этот элемент всегда будет присутствовать в структуре свободного времени.

Человек — социальное существо. Как бы он ни был материально или духовно богат, без общения с другими людьми он не будет удовлетворен и счастлив. Только в обществе себе подобных, только в коллективе каждый по-настоящему ощущает свое место в жизни.

Трудовой коллектив является основной ячейкой общества, но богатство связей, объединяющих людей, не исчерпывается трудовым коллективом. И чем совершен-

---

[1] См. «Смена», 1974, 7 июня.

нее будет техника, позволяющая одному человеку управлять огромными объектами специализированного и автоматизированного производства, чем интенсивнее и быстрее будут развиваться средства массовой коммуникации, тем нужнее и дороже для человека будет общение с другими людьми в свободное время. И уже сейчас надо думать о создании для этого оптимальных условий.

На досуге человек ищет общения с другими людьми на почве общих интересов и симпатий, на почве увлечений тем или иным видом отдыха или социальной деятельности, на почве общих влечений к различным видам коллективного самодеятельного творчества. Здесь так же, как и на производстве, человек может найти свое призвание, показать свои лучшие качества только в коллективе.

Особенность общения в сфере свободного времени заключается в том, что здесь отношения между людьми развиваются менее регламентированно, наиболее непринужденно, со всем богатством оттенков и нюансов, более широко, свободно и многогранно.

Жизненная практика выработала различные типы непосредственного межличностного общения — приятельское, товарищеское, дружеское общение и т. д. Все они, правильно социально ориентированные, способствуют нравственному совершенствованию личности. Например, приятельские отношения хотя и складываются на основе общности каких-то не очень существенных интересов и поддерживаются не очень регулярными личными контактами, вместе с тем предполагают определенные нравственные обязанности. Тем более товарищеские отношения, складывающиеся уже на основе более существенных и жизненно важных интересов, требуют более устойчивых и существенных взаимных нравственных обязательств в отношении друг к другу: глубокая и устойчивая искренняя заинтересованность делами друг друга воспитывают постоянство, чуткость, взаимопомощь, привычку советоваться, сверять свое мнение с мнением других и т. д.

Дружба — высший и древнейший тип межличностных отношений, устойчивая, выдержавшая проверку временем личная привязанность, возникшая на основе единства взглядов, интересов, жизненных целей, предполагает глубокую и постоянную взаимную симпатию между людьми, единство позиций по многим, а не только по

жизненно важным вопросам, уважение друг к другу, переходящее порой в самопожертвование.

Дружба и товарищество не только дают человеку определенные права, но и накладывают обязанности, которые нравственно закаляют и совершенствуют человека. Важнейшие из них — взаимная требовательность и содействие устранению недостатков в поведении и характере друг друга, честность, искренность и взаимное доверие, глубокая и искренняя заинтересованность в делах и заботах друг друга, взаимоподдержка и взаимовыручка. Выполнение взаимных обязанностей должно иметь своей основой не только личную пользу, но обязательно и общественные интересы. Эти обязанности требуют разделить радость и горе, посоветовать, остеречь, помочь, спасти, выручить. Это настоящая школа самовоспитания и нравственного совершенствования личности. Именно такой является настоящая дружба многих советских людей, образцы которой широко описаны в нашей литературе, воспеты в песнях и стихах.

Мы затронули здесь эти различные типы непосредственного межличностного общения, чтобы подчеркнуть, что нравственно-психологическая близость (симпатии, уважение, товарищество, любовь, дружба и т. д.) и отрицательные эмоционально-нравственные отношения (антипатия, неуважение, вражда), даже коммуникативные черты характера (замкнутость, общительность и т. д.) — все это влияет на прочность, глубину и устойчивость общения и потому должно учитываться в практике организации свободного времени. При этом желательно оптимальное сочетание массовых, групповых и индивидуальных форм проведения свободного времени, каждая из которых имеет свои преимущества, свою специфику, свои плюсы и минусы.

Одним из бесспорных преимуществ коллективного проведения и использования свободного времени является незримо присутствующее при этом такое мощное средство воздействия на человека, как общественное мнение. Установки группы, коллектива оказывают влияние на личность в силу осознания человеком принадлежности к определенной социальной группе, социальной зависимости от нее, общественного престижа. Это дает возможность целенаправленно воздействовать на личность через коллектив.

Когда человек предоставлен сам себе, он не всегда в

состоянии правильно и объективно оценить свои дела и поступки, найти критерий истины; когда отсутствует мнение других, все зависит от субъективного решения, личного опыта, которые не всегда правильны, а скорректировать их некому. К тому же многие виды занятий и отдыха возможны только при коллективно организованном использовании свободного времени и массовых формах его организации: художественная самодеятельность, клубные вечера, танцы и т. д. Даже такие виды досуга, которые возможны как при коллективно, так и при индивидуально организованном их проведении (туристические и культпоходы, просмотр телепередач и др.), как показывают анкетные опросы, предпочтительнее, если проводятся как коллективные. Они приобретают совершенно иное эмоционально-нравственное звучание именно при общественной их организации.

...Колхоз «Ленинский луч» Красногорского района расположен в пригороде Москвы. Комфортабельные и регулярно отправляющиеся строго по расписанию автобусы за 15—20 минут доставят вас до центра города, где расположены театры и концертные залы Москвы. И все же каждое или почти каждое воскресенье от парадного подъезда колхозного Дома культуры отправляется специальный автобус: он везет колхозников в театр.

Такие культпоходы, вошедшие в нашей стране в хорошую традицию, не только любимы нашим народом, но и весьма ценны для нравственного совершенствования личности. Они оставляют в сознании участников более заметный след и эмоциональное удовлетворение, чем у тех, кто предпочитает отдыхать в одиночку. Разделенная радость, вместе пережитые чувства глубже. Почти неосознанная, но всегда присутствующая при этом установка на то, что своими впечатлениями о виденном и слышанном надо будет поделиться с товарищами, что произойдет обсуждение, а значит, и скрестятся различные мнения,— это обстоятельство подсознательно требует более активного внимания, критического творческого отношения к происходящему и, таким образом, несет большую познавательную и нравственную нагрузку. А непринужденные споры и обсуждения, негласно присутствующее при этом такое мощное средство нравственного совершенствования личности, как общественное мнение, оттачивают мысль, убеждения, взгляды. Все это учит ориентироваться и правильно разбираться в

культурной информации, поток которой растет с ростом тиражей книг, газет, с увеличением выпуска кинофильмов, с развитием радио, телевидения и других средств массовой коммуникации.

Непосредственное межличностное общение требует определенных условий и проходить оно должно на здоровой социально-нравственной основе. Поэтому всем небезразличен вопрос, где общаться подростку, молодежи, пенсионерам, работающему взрослому человеку?

К сожалению, нередко еще клубы, Дома и Дворцы культуры ориентированы в основном на специально организуемые массовые «мероприятия» (такие, которые оказываются порой казенными, лишенными выдумки, фантазии, творческого духа), кафе — на тех, кто больше съест и выпьет, и, где дело обстоит таким образом, вытесненное из мест коллективного отдыха общение ютится по квартирам, подъездам и улицам. А общественный контроль невелик там, где нет общественных рычагов для организации социально полезных форм времяпрепровождения.

С точки зрения нашей коммунистической нравственности — где и в каких формах будет проходить общение? — далеко не праздный вопрос. Тем более важно, кто является его формальным или неформальным лидером и несет, стало быть, моральную ответственность за поведение свое и своих товарищей. Значение формальных и неформальных лидеров в рамках свободного времени, тех, кто умеет занять не только время, но и умы и сердца людей, вряд ли кто будет отрицать.

Итак, двор или дворец, клуб или улица, околица села или квартира? Наиболее подходящим для непосредственного нерегламентированного общения в часы досуга местом является Дворец, Дом культуры. Его полифункциональность, многогранность его деятельности как синтетического социального института, выполняющего различные функции воспитания, просвещения, развития творческих способностей, функции отдыха и развлечений, во многом говорит в его пользу. Работа этого социального института постоянно совершенствуется и, может быть, сто́ит придать ему функции координации других служб, заботящихся о неформальных досуговых группах, не умаляя их значения и учитывая их специфику. Скажем, до революции улица была почти единственным местом развлечений и прямого межличност-

ного непосредственного общения трудящихся. И теперь, когда к их услугам более 130 тысяч клубов и Дворцов культуры, традиция проводить часть своего свободного времени во дворе, на улице сохранилась. Вряд ли против этой традиции надо бороться. Не разумнее ли наполнить ее новым содержанием и взять более решительно под контроль общественности, чтобы, как нередко еще бывает, она не была «ничья», эта улица, и положительный опыт в этом плане давно уже есть[1].

Так что на вопрос — двор или дворец? — ответ может быть только один: и двор, и дворец, и клуб, и улица, и квартира, и околица села — все под контроль общественного мнения, все это — сферы нашего идейного и нравственного влияния. Широкая система разнообразных межличностных отношений, складывающихся при коллективных формах отдыха, создает исключительно благоприятные возможности для нравственного совершенствования личности. Общаясь в здоровом по духу досуговом коллективе, в неформальной группе, в кругу товарищей и близких по интересам людей, человек вырывается из узких рамок индивидуального быта, расширяет свои социальные контакты, учась быть коллективистом, прислушиваться к мнению других, считаться с интересами и желаниями окружающих, приобретает много других полезных нравственных навыков и привычек. Проведение свободного времени в хорошем коллективе ценно еще и тем, что вносит существенный вклад в формирование коммунистических общественных отношений в менее пока управляемой сфере человеческого общежития — в сфере быта.

Особая воспитательная ценность коллективных форм использования свободного времени состоит и в том, что здесь реализуется возможность включить каждого человека в систему коллективных отношений в наиболее благоприятной, доступной и приятной форме и желаемой им самим роли, особенно если массовые формы организации свободного времени разумно дополняются групповыми (общественно-политические объединения, коллективы художественно-искусствоведческого плана, кружки художественной самодеятельности, инициативные клубы, объединения физкультурно-оздоровительного плана и т. д.). Их ценность в том, что они представляют собой

---

[1] См. З. А. Петрова. Наше общее дело. М., 1954.

уже более прочные досуговые коллективы, с четко поставленной целью, более рельефно очерченными правами и обязанностями, с определенной социальной ролью каждого участника, которую он берет на себя добровольно в зависимости от своих склонностей, духовных интересов и увлечений. Созданию таких коллективов, как известно, большое значение придавал А. С. Макаренко, успешно используя их для перевоспитания неустойчивых в нравственном отношении подростков.

За последнее время в нашей стране большое распространение получили клубы и объединения общественно-политического и художественно-искусствоведческого плана, а также досуговые объединения различных социально-демографических групп — клубы научной, технической, художественной интеллигенции, клубы молодого специалиста, клубы ветеранов труда и т. д.

Самыми многочисленными и разнообразными являются клубы и объединения молодежи. И это понятно: юность — особая пора поисков жизненного пути, активного формирования взглядов и убеждений, стремлений к самоутверждению и активной деятельности. Молодежные клубы и другие досуговые объединения молодежи становятся коллективами, в которых мужают и крепнут характеры, уточняются жизненные позиции, закаляется воля, оттачиваются мнения. Их много, этих молодежных объединений. Прежде всего это общественно-политические клубы «Прометей», «Родина», «Факел», «Олимп». Это и военно-патриотический клуб «Чайка» г. Владимира, и «Малая воздушная академия» при Семипалатинском цементном заводе, это оренбургская «Школа юных космонавтов», это клуб красных следопытов г. Фрунзе, «Альбатрос» в Ленинграде, «Прометей» в Калинине, «Аленушка» в Краснодаре, клубы интересных встреч, клубы веселых и находчивых, клубы любителей поэзии, музыки, книголюбов и т. д.

Хочется особенно обратить внимание на важность для нравственного совершенствования молодежи таких объединений, как только что перечисленные. Подрастающему поколению, еще только стоящему на пороге жизни, свойственна пытливость, любознательность, стремление к самоутверждению, но вместе с тем подчас и нравственная неустойчивость. Вступая в большую жизнь, молодые люди оказываются перед множеством вопросов, ответы на которые пытаются найти сами. О чем только не спо-

рят они, собравшись вместе. Но если возникшие у них вопросы так и останутся без ответа, то чье-то неправильное суждение может запасть в душу и оставить там глубокий след. Общественное же обсуждение волнующих молодежь вопросов в объединениях и коллективах, в кругу сверстников и старших товарищей не только толкает на правильные обобщения жизненных фактов, но и будит живую творческую мысль, учит докапываться до сути явлений, отличать истинную красоту и благородство души от внешнего блеска, дешевого позерства недостаточно компетентных или неправильно нравственно ориентированных «дружков».

Одним из правил молодежных объединений должно быть — не отгораживаться от еще не устоявшихся в нравственном отношении подростков, предоставляя их самим себе, подъездам, улице, а принимать их в свою здоровую среду и таким образом непринужденно влиять на них; очищать от часто внешней, случайной грязи не негативно воспринимаемыми назиданиями, а сложившимися в коллективе нравственными традициями и нормами поведения.

Механизм нравственного воздействия досугового коллектива на личность включает в себя информационную, нормативно-ценностную, регулятивную, организаторскую функции и функцию социального контроля за деятельностью и поведением личности в сфере свободного времени. Общий микроклимат, существующие здесь нравственные установки и ценностные ориентации неизбежно влияют на структуру и содержание свободного времени индивида. Не случайно все исследователи отмечают (это подтверждается и нашими данными[1]), что у «домоседов», людей, предпочитающих индивидуально организованный отдых, структура свободного времени беднее, как правило, менее ценна как в культурном, так и особенно в социально-нравственном отношении.

Межличностные контакты в свободное время происходят наиболее непринужденно, но было бы ошибочно думать, что это время произвольного общения, где никакие рамки и границы невозможны и излишни. И здесь человек находится во взаимоотношении с другими людь-

---

[1] См. З А. Петрова. Свободное время трудящихся и деятельность учреждений культуры по его рациональному использованию. На материалах социологических исследований. М., 1966.

ми, имеющими с ним равные права и обязанности. Не только в общественном производстве, а всюду, где есть общение, там непременно присутствует отношение человека к человеку, личности и коллектива, регулируемое определенными моральными нормами. Выполнение роли гражданина и члена общества налагает целый ряд социальных и главным образом моральных обязанностей.

Потребность в общении вызывает необходимость в знании норм совместной коллективной жизни. О культуре чувств, о простых моральных и общекультурных правилах поведения хотелось бы поговорить несколько обстоятельнее, так как они играют определенную роль в нравственном совершенствовании личности.

Знание и соблюдение правил взаимоотношений в быту, на досуге имеют огромную моральную силу. Кто их не соблюдает, вряд ли может рассчитывать на признание в обществе. Ведь умение владеть собой, контролировать свои поступки и поведение основано не только на потребности взаимного удобства, но и на признании личного достоинства каждого. Не говоря уж о том, что хорошие манеры красивы, естественны и, как правило, отражают личные качества человека, его внутреннюю культуру, степень его моральной зрелости. Надо только помнить, что подлинно культурным человеком в нашем обществе считают только того, у кого внешняя культура поведения сочетается с внутренней культурой.

Выполнение простых правил повседневного поведения основано на глубоком понимании необходимости этих правил, их направленности на облегчение взаимопонимания и взаимоотношений между людьми. В социалистическом обществе эти правила служат утверждению социалистического общежития, коллективизма советских людей, уважения к человеку как к высшей ценности. Внешнее поведение человека должно полностью отвечать его коммунистическим убеждениям.

Элементарные нормы морали, включенные в социалистическую культуру общения,— простота, скромность, правдивость, доброжелательность, уважение к человеку, внимание к старшим и т. д.— являются выражением преемственной связи коммунистической морали с прогрессивным нравственным опытом предшествующих поколений.

Повседневная практика, однако, показывает, что правила повседневного поведения в обществе еще не вошли

в привычку каждого. Еще обиднее то, что иногда люди ведут себя друг с другом хуже, чем всем хотелось бы, не по «злому умыслу», а по неразумению. А ведь культура общения имеет свои неписаные законы и правила, которые нужно знать как таблицу умножения, а не открывать каждому заново. Эта совокупность требований культуры поведения и культуры общения советских людей органически связана с нашим представлением о смысле жизни, о добре и зле и с другими важнейшими принципами и нормами коммунистической морали.

У общества есть прямые и непосредственные рычаги управления свободным временем, направленные на то, чтобы создать оптимальные условия разумного его использования для всех членов нашего общества. Прежде всего ритм использования и распределения свободного времени подчинены ритму труда, отдыха и другим видам жизнедеятельности человека. Учитывая это, работают театры, выставки, лекционные и концертные залы, Дома и Дворцы культуры, спортивные заведения, учреждения заочного обучения, кафе, рестораны, транспорт и т. д. Материальное и моральное поощрение прогрессивных форм свободного времени, ограничение продажи спиртных напитков в вечерние часы, решения местных Советов о соблюдении тишины после определенного часа и т. д.— все это направлено обществом на то, чтобы создать оптимальные условия разумного использования свободного времени. И все же основной вид регламентации поведения в свободное время — моральное нормирование.

Каждый член нашего общества, знакомый и не знакомый человек является нравственным субъектом и требует корректности, уважения, культуры общения. Большое значение имеют вежливость, доброжелательность в общении. Каждый советский человек — член единой семьи равноправных граждан Страны Советов. Отсюда — симпатия и доброжелательность к человеку, с которым вы вступаете в случайное или длительное общение (если, разумеется, нет веских причин, по которым становится очевидным, что данный человек не достоин симпатии). Конечно, обилие человеческих контактов в свободное время делает невозможными те формы общения, которые приняты, скажем, в семье, на работе. Обилие информации и случайных контактов иногда вызывают желание в свободное время «отключиться», побыть наедине с

самим собой, со своими мыслями, с природой, с искусством. В таком случае излишняя внимательность может обернуться назойливостью.

Активным проявлением вежливости является предупредительность, готовность прийти на помощь, оказать бескорыстную услугу — помочь разыскать дорогу к кинотеатру, клубу, стадиону или, если надо, занять время ожидания чего-либо приятной и интересной для присутствующих беседой, не забыть удобно устроить всех, а потом уже подумать о себе, подсказать интересные формы отдыха, порекомендовать почитать хорошую книгу и т. д. Простое общение дает много поводов для активного проявления искренней доброжелательности и вежливости. Такие формы обхождения с людьми украшают жизнь, обогащают свободное время положительными и приятными эмоциями, создают окружающим хорошее настроение, помогают забыть мелкие неудачи и случайные огорчения.

«Ты уехал, а цветы, посаженные тобою, остались и растут. Я смотрю на них, и мне приятно думать, что мой сынишка оставил после себя на Капри нечто хорошее — цветы. Вот если бы ты всегда и везде, всю свою жизнь оставлял для людей только хорошее — цветы, мысли, славные воспоминания о тебе,— легка и приятна была бы твоя жизнь. Тогда ты чувствовал бы себя всем людям нужным и это чувство сделало бы тебя богатым душой. Знай, что всегда приятнее отдать, чем взять»[1]. Как подметил А. М. Горький, бескорыстное стремление сделать доброе и приятное людям обогащает самого человека, делает его благороднее, щедрее, чище.

Скромность, сдержанность, умение владеть собой и другие весьма ценные нравственные качества издавна ценятся в человеческом общежитии, воспеваются писателями и поэтами.

Всеобщность морального кодекса строителя коммунизма, обязательность его принципов для всех вовсе не исключает разницы вкусов, индивидуальных интересов, особых увлечений, большой простор для выражения которых дает свободное время. Марксистская этика против индивидуализма, но за индивидуальность и неповторимость каждой личности. Однако это обязывает не только удовлетворять и отстаивать свои желания, вкусы, при-

[1] А. М. Горький. Собр. соч. в 30-ти т., т. 29. М., 1956, с. 7—8.

вычки, интересы, увлечения, но и уважать чужие, если они не грозят общественным интересам. Здесь особенно нужны чуткость, осторожность, терпимость, такт, что мы объединяем одним словом — деликатность.

Коль скоро речь идет о свободном времени, стоит особо упомянуть о правилах поведения в театрах, концертных залах, в клубах, кино, Домах культуры и т. д. Здесь поведение посетителя, зрителя имеет большое значение для успеха всего мероприятия в целом: мы помогаем или мешаем общему впечатлению тем, как ведем себя до или после кинофильма, спектакля, в каких местах смеемся, удачно или неудачно шутим, к месту или не к месту одеты.

Приведем отрывок из письма А. П. Чехова к брату, в котором Антон Павлович рисует образ воспитанных людей. Такие люди «уважают человеческую личность, а потому всегда снисходительны, мягки, вежливы... Они не бунтуют из-за молотка или пропавшей резинки, живя с кем-нибудь, они не делают из этого одолжение, а уходя не говорят: с вами жить нельзя! Они прощают и шум, и холод... Они сострадательны не к одним только нищим и кошкам. Они болеют душой и от того, чего не увидишь простым глазом... Они чистосердечны и боятся лжи, как огня. Не лгут они даже в пустяках. Ложь оскорбительна для слушателя и опошляет в его глазах говорящего. Они не рисуются, держат себя на улице так же, как дома, не пускают пыли в глаза меньшей братии... Они не болтливы и не лезут с откровенностями, когда их не спрашивают... Они не унижают себя с той целью, чтобы вызвать в другом сочувствие. Они не играют на струнах чужих душ, чтобы в ответ им вздыхали и нянчились с ними. Они не говорят: «Меня не понимают!» или: «Я разменялся на мелкую монету!»... потому что все это бьет на дешевый эффект, пошло, старо, фальшиво... Они не суетны. Их не занимают такие фальшивые бриллианты, как знакомство с знаменитостями... Делая на грош, они не носятся со своей папкой на сто рублей и не хвастают тем, что их пустили туда, куда других не пустили... Если они имеют в себе талант, то уважают его. Они жертвуют для него покоем, женщинами, вином, суетой. Они горды своим талантом, сознавая, что они призваны воспитывающе влиять... Они воспитывают в себе эстетику. Они не могут уснуть в одежде, видеть на стене щели с клопами, дышать дрянным воздухом, шагать по оплеванному

полу... Они не трескают походя водку, не нюхают шкафов, ибо они знают, что они не свиньи... Им нужен в здоровом теле — здоровый дух... Чтобы воспитаться и не стоять ниже уровня среды, в которую попал, не достаточно прочесть только Пикквика и вызубрить монолог из Фауста... Тут нужны беспрерывный дневной и ночной труд, вечное чтение, штудировка, воля... Тут дорог каждый час»[1]. Хоть и писан этот кодекс моральных основ воспитанности применительно к конкретной личности, здесь есть много, над чем стоит задуматься и современному юноше.

Хороший вкус, приличные манеры, правильные нормы общежития нужно особенно активно и терпеливо воспитывать у молодежи.

---

[1] А. П. Чехов. Собр. соч. в 12-ти т., т. 11. М., 1963, с. 81—83.

КУЛЬТУРА СВОБОДНОГО ВРЕМЕНИ

Лозунг гармонично развитой личности и коммунистического воспитания советского человека, провозглашенный нашей партией как одна из центральных задач строительства нового общества, как раз и напоминает о том, что прогресс науки и техники должен сочетаться с прогрессом духовной и нравственной жизни общества, что необходимо активно и заинтересованно заботиться о том, чтобы не только время участия в общественном производстве, но и свободное время, вся познавательная, художественно-творческая и общественно-политическая деятельность советских людей облагораживали их, воспитывали идейно и нравственно, как сознательных и одухотворенных борцов за наши идеалы.

Свободное время — важная арена, на которой идет острая идеологическая борьба, битва за умы и сердца людей. От того, чем заполнено свободное время, часы досуга, в немалой степени зависит социальное лицо, духовный и нравственный облик как отдельного человека, так и общества в целом. Если в капиталистическом мире досуг является частным делом каждого, то в нашей стране оптимальное использование свободного времени трудящихся поднято на уровень общегосударственной задачи. Право на отдых, образование, всестороннее развитие и гарантии их осуществления зафиксированы в важнейших документах партии и Советского государства.

Свободное время выступает как прерогатива личности, отражая ее мировоззрение, политическую зрелость, уровень культуры и направленность интересов. Но социалистическое государство через целый ряд социальных, культурных, материальных и моральных факторов опо-

средствованно влияет на содержание свободного времени.

Как отмечают все исследователи, анализ структуры свободного времени свидетельствует о большом культурном подъеме и нравственной зрелости советского народа, об огромной тяге его к знаниям, духовной культуре, нравственному совершенствованию. Это дает основание полагать, что и в дальнейшем с ростом общественного производства, улучшением материальной базы, культуры и благосостояния народа будут расти не только абсолютная величина свободного времени, но и степень его рационального использования. Но это не стихийный процесс. Он тоже требует научного управления со стороны общества, как мы уже неоднократно подчеркивали.

Здесь мы хотим обратить внимание на то, что использование свободного времени имеет не только социальную, но и непосредственно нравственную, моральную ценность для общества. Значение свободного времени не только в том, что оно удовлетворяет потребность личности в саморазвитии и самоусовершенствовании, но и в том, что при этом достигается и общественно полезный результат: развитие личности как члена общества и создание духовных ценностей, способных удовлетворить общественные потребности и потому выступающих как благо. Нравственный аспект свободного времени выражается в том, что для человека не безразлично осознание различной степени общественной значимости тех или иных видов досуга. Выполнение общественного поручения, участие в культурно-просветительной работе, художественное творчество и другие общественно одобряемые виды деятельности воспитывают чувство собственного достоинства, сопричастности к общему делу, радость и удовлетворение от собственного самоусовершенствования, самоутверждения и самообогащения. И наоборот, неодобрение со стороны общественного мнения тех или иных видов «деятельности» (пьянство, азартные игры и т. д.) создает ощущение нравственного дискомфорта, что часто и используется в воспитательной работе, к сожалению, не всегда достаточно последовательно и эффективно.

Свободное время иногда «...тратится впустую, бессмысленно, а иногда оборачивается прямым ущербом и для самого человека, и для окружающих, и, в конечном

счете, для общественных интересов»[1]. Среди сотен протоколов опросов, дневников с записями бесед автора с различными группами населения о любимых занятиях в свободное время редко, но все же попадаются, например, такие:

— Чем вы обычно занимаетесь после работы?

— Скучаю.

— Как часто ходите вы в Дом культуры, библиотеку?

— Не хожу, годы ушли (опрашиваемому около 35 лет).

— В кино?

— Редко.

— Ваше любимое занятие в свободное время?

— Посидеть в пивной.

Очень правильно в связи с этим заметил секретарь Новосибирского ГК ВЛКСМ Д. Непочатых: «Когда молодой рабочий стоит у станка, им занимаются мастер, начальник цеха, комсомол, профсоюзные организации. Но вот он вышел за проходную завода — и выпал из поля зрения. А ведь сейчас ему, пожалуй, еще нужнее и хороший совет, и добрый пример, и та самая забота, которой он окружен во время смены. Его надо учить отдыхать, чтобы он понял и ощутил, какое это благо — свободное время, а не убивал его за бутылкой водки».

Такое «убивание» времени, вместе с тем и своего здоровья, а часто и человеческого достоинства, своего доброго имени, нередко приводит к аморальным поступкам, от которых уже страдает не только доброе имя самого «субъекта деятельности», но и окружающие — нравственный дискомфорт ощущают при этом соседи и близкие, товарищи по работе и в конечном счете все общество несет моральный ущерб.

Свободное время таит в себе большие возможности для человека. Но этими возможностями надо уметь пользоваться. Иначе оно, как и всякое благо, неправильно использованное, может принести не пользу, а вред. Самое печальное то, что такое препровождение свободного времени не только духовно губит людей, растлевает их нравственно, но иногда является одной из косвенных причин нарушения социалистической законности.

Социализм ликвидировал главный социально-экономический источник аморального поведения — эксплуата-

---

[1] Л. И. Брежнев. Ленинским курсом, т. 3, с. 481.

цию человека человеком, классовый и национальный гнет, предоставил условия для разумного использования свободного времени, но переделка сознания — более сложный и длительный процесс. Известно, что именно в нравственно-бытовой сфере наиболее цепко держатся пережитки прошлого. Поэтому наряду с новыми взглядами на свободное время как на пространство развития личности и нравственного совершенствования у определенной части людей еще сохраняется и дает о себе знать взгляд на него как на время праздности и безделья. Этому способствуют и наши идейные враги.

В наше время борьба идей все чаще перекидывается в сферу свободного времени. И в этой острой идеологической борьбе любую нашу недоработку используют наши идейные противники. Так, например, одна из теорий «разложения социализма изнутри» — теория так называемого «потребительского социализма». Авторы ее уповают на перерождение социализма в «потребительское общество». Эта форма идеологической диверсии как раз и предполагает разложить социализм изнутри с помощью восхваления западного образа жизни с его мелкобуржуазной психологией аполитичности, культом потребительства, конечной целью и смыслом которого является личная машина, холодильник и т. д. Активная и тонкая пропаганда мещанских идеалов мелкобуржуазной морали, разжигание жажды пустых и бездумных наслаждений «красивой жизни» со всеми ее нравственными издержками превращают свободное время в сферу острой идеологической борьбы за умы и души людей. И никакие промахи и компромиссы здесь недопустимы.

Воспитание культуры потребностей — это и воспитание культуры свободного времени. Напомним слова К. Маркса из «Экономических рукописей 1857—1859 годов»: «...Отнюдь не *отказ от потребления,* а развитие производительной силы, развитие способностей к производству и поэтому развитие как способностей к потреблению, так и средств потребления»[1]. Воспитание культуры потребностей — это прежде всего повышение коммунистической сознательности каждого члена нашего общества, правильное понимание им смысла жизни, наших целей и идеалов, чтобы погоня за мнимыми ценно-

---

[1] К. Маркс и Ф. Энгельс. Соч., т. 46, ч. II, с. 221.

стями не заслонила кому-то настоящей духовно богатой жизни.

Одним из решающих факторов воспитания культуры потребностей, культуры наслаждения, культуры свободного времени является поэтому воспитание коммунистической нравственности, воспитание моральной стойкости советских людей. Мы за изобилие материальных и духовных благ, но для того, чтобы рост материального благосостояния не повлек за собой рост потребительской психологии (которая не только уводит от высоких гражданских идеалов, но и порождает антиморальные поступки, мещанскую мораль с ее представлением о счастье как о «роскошных развлечениях» бездумных потребителей), нравственный климат использования свободного времени должен всегда быть в центре внимания всех социальных институтов воспитания.

В массе реальных ситуаций в нашей стране учеба, чтение, участие в научно-техническом и художественном творчестве, посещение университетов культуры, Домов и Дворцов культуры, то есть заполнение свободного времени «возвышенной деятельностью» и другими нравственно одобряемыми обществом занятиями, не требуют особых условий, не связаны с материальными затратами, так как они бесплатны для трудящихся нашей страны. Для пользования этими благами культуры прежде всего и даже исключительно нужно только желание, интерес, воспитанная потребность. Приведенные выше примеры показывают, что иногда клуб, кинотеатр, библиотека — рядом, но у человека нет желания, не воспитана потребность туда ходить. И тогда появляется «избыток» свободного времени, желание его «убить». Но как можно говорить о «избытке» свободного времени, когда из беседы с таким человеком выясняется, что он месяцами не заглядывает в книгу, не знает элементарных вещей из области искусства, со спортом знаком только по телевизору.

Недостаток культурных потребностей или неумение их удовлетворить приносит моральный ущерб и самой личности, и всему нашему обществу, так как «разбалтывает» человека, приучает к бездеятельному существованию, гасит стимулы к творчеству, вселяет апатию и неудовлетворенность, о чем предупреждал еще К. Д. Ушинский: «Более всего необходимо, чтобы для воспитанника сделалось невозможным то лакейское пре-

провождение времени, когда человек остается без работы в руках, без мысли в голове, потому что в эти именно минуты портится голова, сердце и нравственность»[1].

Труднее, зато гораздо ценнее в нравственном совершенствовании личности не просто «ограждать» человека от дурных поступков и влияний, а воспитывать «противление злу» — научить самому находить верные и правильные мотивы поведения, трезво оценивать свои поступки, воспитывать волю, умение побороть слабости. В свободное время трудно человеку приказать или заставить поступать его так, а не иначе, его можно только убедить в необходимости следовать определенным нравственным требованиям. Это дается продуманной системой нравственного воспитания в семье, школе, в производственном коллективе, в учреждениях культуры — всюду, где человек проводит свой досуг.

Принцип дифференцированного подхода требует учета не только объективных условий, но и знания психолого-педагогических и других индивидуальных особенностей личности, характера духовных интересов. Нельзя игнорировать уже сложившихся представлений о назначении свободного времени, привычек и вкусов, хотя это вовсе не означает идти на поводу случайных увлечений, если они не обладают должной культурной и социальной значимостью. Поэтому составной частью деятельности социальных институтов нравственного воспитания и организаторов свободного времени является тактичная и продуманная система корректировки духовных потребностей и ценностных ориентаций, помощь в совершенствовании структуры досуга. Опираясь на уже имеющиеся духовные потребности и интересы, надо развивать и поощрять особенно ценные и значимые из них для совершенствования личности человека.

Углубленная тактичная и систематическая разъяснительная работа подготовит почву для культурной и нравственной переориентации человека, имеющего предосудительные привычки в проведении свободного времени, постепенно включит его в общий поток общественно-политической и культурной жизни предприятия, населенного пункта, учреждений культуры микрорайона.

---

[1] К. Д. Ушинский. Собр. соч., т. 2. М.— Л., 1948, с. 359.

Повышенная чуткость, выявление позитивных сторон личности, опора на положительные задатки, поощрение даже незначительных сдвигов в лучшую сторону — непременное педагогическое требование при нравственном совершенствовании таких людей. Полезно и выявление слабых мест в антиобщественных установках такой личности, «расшатывание» их, вовлечение человека вначале хотя бы в относительно «нейтральные» досуговые занятия с целью налаживания здоровых контактов с остальными членами коллектива. Развенчание ложных авторитетов и осуждение антиобщественных затрат времени, вытеснение их эмоционально привлекательными и импонирующими данной личности видами досуга — важный фактор переориентации таких людей. Все это, конечно, возможно только при опоре на трудовой коллектив как основную социальную ячейку нашего общества и широкие слои общественности.

Особенно положительно зарекомендовал себя институт наставничества. Так, на Брянском машиностроительном заводе насчитывается свыше 600 рабочих-воспитателей, а наставничеством охвачено более 5 тысяч юношей и девушек. Дирекция завода, партком и завком видят в наставничестве важнейшую составную часть общего воспитательного комплекса в коллективе. Беседы в заводском музее, в цехе, у станка — все направлено к тому, чтобы новичок точнее выбрал и лучше познал свою профессию. Ему подробно расскажут о продукции завода. Он ознакомится с знаменитыми «брянскими правилами», которые когда-то одобрил В. И. Ленин. И все это время с новичком будет наставник. Обучая профессии, он поинтересуется его бытом, стремлениями. Комсомольцы постараются втянуть паренька или девушку в различные творческие кружки, спортивные секции или посоветуют учиться. Воспитатели здесь учатся и сами. Для них при завкоме создан специальный университет наставника.

Об опыте комплексного решения идейно-воспитательных задач рассказал на страницах «Советской культуры» секретарь Удмуртского обкома КПСС К. Пономарев. Партийные комитеты Удмуртии умело сочетают идейно-политическое влияние на человека в сфере производства, в зонах культуры и отдыха и по месту жительства, направляя его как единый, непрерывный процесс, применяя коллективные и индивидуальные методы, учитывая осо-

бенности запросов различных социальных групп населения.

Интересно строят культурно-просветительную и воспитательную работу с трудящимися общественные организации Волжского автомобильного завода г. Тольятти, широко используя для этого пустующие по вечерам административные здания. Всего в производственных подразделениях завода 27 актовых залов, вмещающих одновременно 10 800 человек. На базе этих залов организуются музеи трудовой славы, общественно-политические клубы, кинолектории. Всем запомнились тематические вечера, которые проходили в этих залах: «Отцы Магнитку строили, а мы — автозавод», «Они создают «Жигули», устный журнал «Город, завод, мы», ритуалы посвящения в рабочие. 2380 человек занимаются в 77 заводских коллективах художественной самодеятельности. Организацией досуга занят при завкоме специальный методический совет. В него входят представители культкомиссии и молодежной комиссии завкома, общества «Знание», совета ВОИР, научно-технического общества, отдела научно-технической информации, Дворца культуры завода и других заинтересованных организаций.

Необходимость координации усилий по организации разумного досуга населения вызвала повсеместно создание советов по организации свободного времени, штабов выходного дня, советов микрорайонов, советов массово-политической и культурно-просветительной работы по месту жительства, культкомиссий при жилуправлениях и т. д. Их ценность в том, что они объединяют под руководством партийных организаций усилия предприятий, советских, профсоюзных, комсомольских, хозяйственных и культурно-просветительных учреждений и организаций микрорайона, поселка, города по совместному обслуживанию населения в выходные и праздничные дни, для совместного проведения свободного времени в сочетании с продуманной системой воспитательной работы. Такой центр дает возможность координировать усилия многих учреждений и организаций, решает проблему, как комплексно подключить к организации свободного времени торговлю и транспорт, всю сеть культурно-просветительных учреждений, парикмахерских, ателье мод и комбинатов бытового обслуживания, так как и от них в значительной мере зависит не только хорошее настрое-

ние, но и сам бюджет свободного времени, который может с их помощью увеличиться.

Л. И. Брежнев так охарактеризовал облик передового рабочего, советского человека: «...Это человек, обладающий глубокими знаниями, широким культурным кругозором, сознательным и творческим отношением к труду, он чувствует себя хозяином производства, человеком, ответственным за все, что происходит в нашем обществе. Такой рабочий политически активен, он нетерпим к расхлябанности и безответственности, к любым недостаткам в организации производства. Он непримиримый враг всякого мещанства, любых пережитков прошлого в сознании и поведении людей» [1].

Таким должен стать каждый советский человек, процесс нравственного совершенствования которого совершается одновременно и в сфере труда, и в сфере досуга, и в праздники, и в будни, и в рабочее, и в свободное время. Для эффективного управления этим процессом нужно научную организацию труда все теснее соединять с научной организацией свободного времени в единую систему всестороннего развития и нравственного совершенствования советского человека.

---

[1] Л. И. Брежнев. Ленинским курсом, т. 3, с. 483—484.

В 1976 ГОДУ В СЕРИИ «ЭТИКА» БУДУТ ИЗДАНЫ СЛЕДУЮЩИЕ БРОШЮРЫ:

1. В. П. Кобляков, канд. филос. наук. Мораль и культура развитого социалистического общества
2. В. И. Бульц, канд. филос. наук. Новаторство и преемственность в морали
3. В. И. Игнатовский, канд. филос. наук. Нравственное и политическое воспитание
4. Н. А. Головко, канд. филос. наук Человек и система нравственных норм
5. В. Н. Сагатовский, д-р филос. наук. Мораль и потребности
6. Я. Г. Якубсон, канд. филос. наук. Союз этики и педагогики в воспитании личности
7. Д. П. Котов, канд. юрид наук. Судебная этика
8. Б. Н. Лебедев, канд. филос. наук. Морально-психологический климат коллектива

СОДЕРЖАНИЕ

Человек и время 3
Нравственное развитие личности и использование свободного времени 18
Социальная активность и нравственное совершенствование личности 29
Свободное время и культура общения . . . 40
Культура свободного времени 53

ПЕТРОВА Зоя Александровна

СВОБОДНОЕ ВРЕМЯ
И НРАВСТВЕННОЕ РАЗВИТИЕ
ЛИЧНОСТИ

Редактор *Ю. Н. Медведев*
Техн. редактор *А. М. Красавина*
Корректор *В. И. Гуляева*

А 02634. Индекс заказа 51207. Сдано в набор 11/IV 1975 г Подписано к печати 22/V 1975 г. Формат бумаги 84×108 1/32. Бумага типографская № 3. Бум. л. 1. Печ. л. 2. Усл.-печ. л. 3,36. Уч.-изд. л. 3,20. Тираж 126 500 экз Издательство «Знание». 101835, Москва, Центр, проезд Серова, д. 4. Заказ 763. Типография Всесоюзного общества «Знание». Москва, Центр, Новая пл., д. 3/4.
Цена 11 коп.

11 коп. Индекс 70103